

# Протокол

№

гр. София, 17.09.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,**  
в публично заседание на 17.09.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Галин Несторов**

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **3871** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,40 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – И. С. Г. – редовно призован, не се явява. Представява се от адв. А., с пълномощно по делото и адв. К., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – КОМАНДИРА НА ВОЕННО ФОРМИРОВАНИЕ 44510 – редовно призован, се представлява от Я., служител с юридическо образование, с пълномощно по делото.

СПП редовно призован, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсва процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

АДВ. А. И АДВ. К. – Поддържаме жалбата. Оспорваме отговора, който е постъпил.

ЮРК. Я. – Оспорвам жалбата. Нямам искания и няма да соча доказателства.

АДВ. А. И АДВ. К. – По повод на постъпилата административна преписка считаме, че същата е в пълнота и моля да се приеме. С оглед на дадените указания с определение по отношение на допустимостта на обжалването, тя е подадена по пощата с препоръчано писмо, в законовия срок, с обратна разписка, представена заедно с първоначалната разписка за приемане на пратката заедно с известието за доставяне, от което е видно спазването на срока. Нямаме искания.

СЪДЪТ на основание чл. 146 ГПК, във вр. чл. 144 АПК ДОКЛАДВА жалбата от И. С. Г., чрез адв. С. А. – САК, срещу заповед № ЛС-23/10.04.2020 г. на командира на Военно формирование № 44510. Твърди се материалната и процесуална незаконосъобразност на заповедта.

СЪДЪТ по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата по административната преписка.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и попълнено с необходимия доказателствен материал,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. А. И АДВ. К. – Моля да уважите жалбата на основанията, които са изложени в нея. Правоотношението между страните е от частно правен характер съгласно сключен между тях договор. Също считаме, че навършването на определена възраст е в срок, както сме изложили. В тази връзка е и представеното от жалбоподателя допълнително споразумение към договора. Изрично е посочено, че същото се сключва до навършването на определена възраст. Това е допълнително споразумение от 25.03.2013 г. В отговора, с оглед характера на взаимоотношението и предвид преценката на двата основни правни момента, дали се касае за срок или за условие, в действащото последно допълнително споразумение, към момента на прекратяване на правоотношението на жалбоподателя, двете страни изрично са договорили, че удължават срока на договора, а не го сочат като условие, до навършване на пределна възраст на военнослужещия и самият ответник сочи, че се касае за договорно правоотношение. Претендираме разноски и представяме списък по реда на чл. 80 ГПК вр. чл. 144 АПК. Моля в случай, че приемете за недължима внесената такса по наша молба от 03.06.2020 г. да разпоредите нейното връщане по посочената банкова сметка. ЮРК. Я. – Законодателят не се е мотивирал и не е определил действията по време на извънредно положение, обявено с решение на НС от 12.03.2020 г. Извънредното положение и сроковете по изпълнението на трудовите договори е да се удължат със срока на извънредното положение, като законодателят е установил предела за начало и край, като пределната възраст може да се изменя само и единствено по волята на законодателя, промяна на правната норма и прекратителното действие на тази норма е винаги към датата на определена възраст. По силата на закона договора за военна служба се прекратява от датата на връчване на заповедта, обаче само в този случай, като изключение на чл. 170 ЗОВС са обявени два случая, а именно: навършване на пределна възраст и на смърт. По делото не са представени доказателства, че е жалбоподателката е била препятствана по време на извънредното положение да осъществи законните си права, да изпълни задължението си, произтичащо от договора и за военна служба. Считаме, че навършването на пределна възраст на 19.04.2020 г. на жалбоподателката и освобождаването и от военна служба на осн. Чл. 162, т 2 ЗОВС е юридически факт, който не попада в правното поле на действие на Закона за мерките и действията по време на извънредно положение. Претендирам юрисконсултско възнаграждение и възразявам за прекомерност на претендираните разноски. Представям писмени бележки.

АДВ. А. И АДВ. К. – Ние не оспорваме че жалбоподателката е навършила 46 г. на 19.04.2020 г. но в случая навършването на възрастта е въведено от законодателя, считано като срок за прекратяването на договора и предвид на настъпилото

извънредно положение то част от сроковете, предвидени в правото, са спрели да текат за предвидените в посочения закон норми, поради което моля да отмените заповедта.  
СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,50 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: