

РЕШЕНИЕ

№ 13020

гр. София, 14.04.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав, в
публично заседание на 26.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ситнилка

при участието на секретаря Макрина Христова, като разглежда дело номер **73** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 226 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл. 145 и сл. от АПК във връзка с чл. 39, ал. 1 от Закона за защита на личните данни (ЗЗЛД) във връзка с чл. 79 във връзка с чл. 17 от Регламент (ЕС) 2016/679.

Образувано е след обезсилване на решение №2981/03.05.2022 г., постановено по адм. дело № 5794/2021 г. по описа на Административен съд София-град с решение № 11943/21.12.2022 г., постановено по адм. дело № 6873/2022 г. по описа на Върховния административен съд.

Първоначалното производство е образувано по жалбата на З. К. К. против изричен отказ, обективиран в писмо изх. № 94-02-136/13.05.2021 г. на изпълнителния директор на Агенцията по вписванията за заличаване на личните му данни, съдържащи се в публикувани документи по партидата на Народно читалище „Пчелин-1895“, ЕИК[ЕИК]. Изложени за доводи за материална незаконосъобразност на оспорения отказ. Обосновават се твърдения, че Агенцията по вписванията незаконосъобразно обнародва (обработва) личните данни на З. К. във връзка с регистрацията на читалище „Пчелин 1895“-с. Караш, общ. Р., обл. В.. Посочва се липсата на законово основание администраторът да обработва допълнителни лични данни извън тези, изрично посочени в чл. 9, ал. 4 от Закона за народните читалища (ЗНЧ). Допълнително се изтъква, че субектът на данни не е дал съгласие по конкретен и недвусмислен начин. Претендира се отмяна на оспорения отказ и задължаване на администратора на лични данни да изтрие/заличи личните данни на оспорвания, както и присъждане на понесените по делото разноски.

В съдебно заседание жалбата се поддържа лично от З. К. К., който изрично изтъква неприложимостта на чл. 13, ал. 9 от Закона за търговския регистър и регистъра на юридическите лице с нестопанска цел, доколкото не е предоставял своите лични данни доброволно и лично, а

тези данни са предоставени от друго лице по служебен ред, което не е упълномощено от него да дава съгласие за обработване на личните му данни.

Ответникът - Агенцията по вписванията не изразява становище по жалбата.

Административен съд София- град, Второ отделение, 56 -^{ти} състав, като съобрази доводите на страните и прецени събраните по делото доказателства, приема за установено следното:

По делото е установено /при извършена служебна проверка чрез регистриран достъп в информационната система на ТРРЮЛНЦ/ и не се спори между страните, че З. К. К. е член на проверителната комисия на Народно читалище „Пчелин-1895“. Със заявление № 20191220094004/13.01.2020г. по партидата на читалището е обявен Устав на Народно читалище „Пчелин-1895“. Заявлението е подадено на хартиен носител и в същото се съдържат ЕГН на членовете на проверителната комисия, сред които е и З. К.. Към заявлението са приложени документи - декларации по чл. 18, ал. 2 от Закона за народните читалища, в които се съдържат ЕГН, номер на лична карта, дата на издаването ѝ и орган, който я е издал, на членовете на проверителната комисия, сред които е и З. К.; свидетелства за съдимост, вкл. на З. К.; декларации по чл. 13, ал. 4 и 5 от ЗТРРЮЛНЦ; декларации по чл. 16, ал. 1 от ЗНЧ и др. По партидата на читалището са подадени и заявления образец А 17 /с вх. № 20191220101536 и с вх. № 20200325172125/, към които са приложени документи - декларации по чл. 18, ал. 2 от Закона за народните читалища, в които се съдържат ЕГН, номер на лична карта, дата на издаването ѝ и орган, който я е издал, на членовете на проверителната комисия, сред които е и З. К.; свидетелства за съдимост, вкл. на З. К.; декларации по чл. 13, ал. 4 и 5 от ЗТРРЮЛНЦ; декларации по чл. 16, ал. 1 от ЗНЧ и др.

З. К. К. е подал жалба срещу Агенция по вписванията, по която е образувано адм. д. № 11224/2020г. по описа на АССГ. С жалбата се иска от съда да постанови решение, с което да задължи Агенция по вписванията да премахне от регистъра на юридическите лица с нестопанска цел личните данни на жалбоподателя, съдържащи се в публикуваните документи във връзка с регистрацията на читалище „Пчелин“-с.Караш. С Определение № 3042/27.04.2021г. по адм. д. № 11224/2020г. съдът е прекратил производството по делото и е изпратил искането на З. К. К. по подведомственост на администратора на лични данни - Агенция по вписванията.

Във връзка с искането на К., препратено по подведомственост на Агенция по вписванията, е постановен оспорения отказ, обективиран в писмо изх. № 94-02-136/13.05.2021г. от изпълнителния директор на Агенцията по двписванията. В писмото е посочено, че по подадено заявление с вх. рег. № 20191220094004 от 13.01.2020г. по партидата на Народно читалище „Пчелин – 1895“, ЕИК[ЕИК] е обявен Устав на читалището. Заявлението съдържа лични данни на членовете на проверителната комисия, сред които е и З. К., както и на членовете на настоятелството на Народно читалище „Пчелин-1895“. Посочено е още, че видими лични данни се съдържат в декларации по чл. 13, ал. 4 и 5 от ЗТРРЮЛНЦ; декларации по чл. 18, ал. 2 от Закона за народните читалища /ЗНЧ/, където фигурира и оспорвания; декларации по чл. 16, ал. 1 от ЗНЧ; протокол от извънредно общо събрание; покана за провеждане на събрание; свидетелства за съдимост, вкл. на К.; списък на членовете на Народно читалище „Пчелин-1895“; устав на читалището; удостоверение за актуално състояние. Видими също така са данните по подадени заявления обр. А17 с вх. рег. № 20191220101536 и вх. рег. № 20200325172125 и приложените към тях документи. В писмото са изложени мотиви, че данните се обработват въз основа на нормативно установено задължение и по конкретно: чл. 2, ал. 1 и 3 от ЗТРРЮЛНЦ, чл. 9 от ЗНЧ и чл. 33у и 33ф от Наредба № 1/14.02.2007г. за водене, съхраняване и достъп до търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел (Наредба № 1), което обуславя законосъобразност на обработването по смисъла на чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679. В случая е

налице изрично предвидено изключение по отношение на информацията, за която има законово задължение за нейното обявяване. Личните данни на заявителя, съдържащи се в декларации по чл. 18, ал. 2 от ЗНЧ и в свидетелства за съдимост, са обявени на законово основание, а именно: чл. 2, ал. 3 от ЗТРРЮЛНЦ във връзка с чл. 9 от ЗНЧ във връзка с чл. 33у и 33 ф от Наредба № 1. Сочи се още, че АВ се явява „получател“ по см. на чл. 4, § 1, т. 9 от Регламент (ЕС) 2016/679, като агенцията следи и следва да осигури единствено тяхната публичност, чрез съответното регистърно производство. В допълнение се посочва, че в случая документите, съдържащи лични данни, не могат да бъдат заменени с документи със заличени данни, тъй като не е налице такава правна възможност. В Закона за народните читалища не са предвидени изрични текстове, които да указват изискуемия обем лични данни на физически лица, чиито данни се квалифицират като подлежащи на вписване обстоятелства, респ. се съдържат в подлежащи на обявяване актове.

С определение № 4833/06.06.2023 г. производството по делото е спряно до постановяване на решение на СЕС по дело № С200/2023 г., образувано по отправено преюдициално запитване на Върховния административен съд по адм. дело № 6332/2023 г.

При така установеното от фактическа страна, настоящият съдебен състав обосновава следните правни изводи:

Жалбата е ПРОЦЕСУАЛНО ДОПУСТИМА, като подадена от надлежна страна и в срока по чл. 140, ал. 2 от АПК. Жалбата е подадена срещу подлежащ на съдебно оспорване акт, тъй като с процесното писмо по същество е отказано да бъде удовлетворено искането на оспорващия за изтриване/заличаване на личните му данни, с което безспорно се засягат неговите права и законни интереси. При преценката относно характера и правното действие на оспореното писмо следва да се съобрази и предвидената в чл. 79 на Регламент (ЕС) 2016/679 специална уредба на правото на ефективна съдебна защита срещу администратор на лични данни. Съгласно цитираната разпоредба, без да се засягат които и да било налични административни или несъдебни средства за защита, включително правото на подаване на жалба до надзорен орган, всеки субект на данни има право на ефективна съдебна защита, когато счита, че правата му по настоящия регламент са били нарушени в резултат на обработване на личните му данни, което не е в съответствие с Регламента. На правото по чл. 79 от Регламента съответства разпоредбата на чл. 39, ал. 1 от ОРЗЛД, чиято редакция гласи, че при нарушаване на правата му по Регламент (ЕС) 2016/679 и по този закон субектът на данни може да обжалва действия и актове на администратора и на обработващия лични данни пред съда по реда на АПК. Заявлението за заличаване на лични данни е подадено от З. К. К. в качеството му на субект на данни по смисъла на чл. 4, § 1 от ОРЗЛД, като той разполага с правата по чл. 15 – 22 от ОРЗЛД, чиято ефективна съдебна защита е гарантирана с разпоредбите на чл. 79 от ОРЗД. Именно субектите на данни са легитимирани по смисъла на ОРЗЛД лица, в полза на които са предвидени правата по чл. 15 – 22 от същия с оглед обработване на личните им данни в съответствие с изискванията и принципите, установени в същия акт на Съюза.

Разгледана по същество, жалбата е ОСНОВАТЕЛНА.

В предварителен порядък за пълнота на проверката по чл. 168, ал. 1 от АПК следва да се отбележи, че оспореният отказ е постановен от компетентен административен орган - изпълнителният директор на Агенция по вписванията, в обхвата на правомощията му, определени в чл. 6, ал. 2 от Устройствения правилник на Агенция по вписванията.

Същото отговаря на изискванията за форма на акта, вкл. съдържа фактически и правни основания за постановяването му и ясно изразено волеизявление за отказ да бъде извършено поисканото изтриване/заличаване на лични данни. При издаването му не са допуснати съществени процесуални нарушения, които да мотивират отмяната му само на това основание.

Оспореният отказ обаче е постановен в противоречие с приложимите материалноправни норми.

В случая, администраторът на лични данни - Агенцията по вписванията, е сезиран с искане от субект на данни да бъдат изтрети/заличени личните му данни, съдържащи се в публикувани документи по партидата на Народно читалище „Пчелин-1895“. Така формулираното искане безспорно следва да се квалифицира като упражняване от страна на заявителя на правото му на изтриване на лични данни, изрично регламентирано в разпоредбата на чл. 17 от Регламент (ЕС) 2016/679. Според тази норма субектът на данни има правото да поиска от администратора изтриване на свързаните с него лични данни без ненужно забавяне, а администраторът има задължението да изтрие без ненужно забавяне личните данни, когато е приложимо някое от посочените по-долу основания, сред които са и тези по б. „б“ и „г“, а именно: субектът на данните оттегля своето съгласие, върху което се основава обработването на данните съгласно член 6, параграф 1, буква а) или член 9, параграф 2, буква а), и няма друго правно основание за обработването, респ. личните данни са били обработвани незаконосъобразно.

Противно на изложеното в оспореното писмо, при упражняване на дейността си по чл. 3, ал. 1 от ЗТРРЮЛНЦ Агенцията по вписванията действа в качеството си на администратор на лични данни и именно като такъв ги обработва. Съгласно чл. 4, § 7 от ОРЗД „администратор“ на лични данни означава физическо или юридическо лице, публичен орган, агенция или друга структура, която сама или съвместно с други определя целите и средствата за обработването на лични данни; когато целите и средствата за това обработване се определят от правото на Съюза или правото на държава членка, администраторът или специалните критерии за неговото определяне могат да бъдат установени в правото на Съюза или в правото на държава членка. „Обработване“ на лични данни по определението на чл. 4, параграф 2 от ОРЗД означава всяка операция или съвкупност от операции, извършвана с лични данни или набор от лични данни чрез автоматични или други средства като събиране, записване, организиране, структуриране, съхранение, адаптиране или промяна, извличане, консултиране, употреба, разкриване чрез предаване, разпространяване или друг начин, по който данните стават достъпни, подреждане или комбиниране, ограничаване, изтриване или унищожаване. Съгласно чл. 3 и чл. 11 от ЗТРРЮЛНЦ АВ води, съхранява, осигурява автоматизирано подаване на информация за вписаните търговци, клонове на чуждестранни търговци, юридически лица с нестопанска цел и клоновете на чуждестранни юридически лица с нестопанска цел и свързаните с тях обстоятелства и обявените актове в търговския регистър и в регистъра на юридическите лица с нестопанска цел, на Националната агенция за приходите, както и на други субекти, определени със закон; осигурява свободен и безплатен достъп до базата данни, съставляваща регистрите; осигурява регистриран достъп до делото на търговеца или на юридическото лице с нестопанска цел; осигурява свободен и безплатен достъп до вписаните обстоятелства и обявените актове и чрез системата за взаимно свързване на регистрите. Следователно АВ попада в определението за администратор на лични данни по смисъла на чл. 4, параграф 7 от ОРЗД, независимо от това, че получава актовете и данните от друго лице-заявител по смисъла на ЗТРРЮЛНЦ.

Съгласно решение на СЕС от 04.10.2024г. по дело C-200/2023г. органът, на който е възложено воденето на търговския регистър на държава членка и който публикува в този регистър личните данни, съдържащи се в дружествен договор, който подлежи на задължителното оповестяване по Директива 2017/1132 и му е предоставен във връзка със заявление за вписване на съответното дружество в регистъра, е както „получател“ на тези данни, така и - в частност доколкото ги обявява - техен „администратор“ по смисъла на тази разпоредба, включително когато договорът съдържа лични данни, които не се изискват от Директивата или от правото на тази държава

членка (в този смисъл решение № 3063/24.03.2025 г., постановено по адм. д. № 3407/2023 г. по описа на ВАС, 3117/25.03.2025 г., постановено по адм.д. № 10865/2022 г. по описа на ВАС и др.)

Разпоредбата на чл. 2, ал. 2 от ЗТРРЮЛНЦ сочи, че обстоятелствата и актовете по ал. 1 се обявяват без информацията, представляваща лични данни по смисъла на чл. 4, т. 1 от Регламент (ЕС) 2016/679, с изключение на информацията, за която със закон се изисква да бъде обявена. Според чл. 2, ал. 3 от ЗТРРЮЛНЦ за търговец и клон на чуждестранен търговец и за юридическо лице с нестопанска цел и клон на чуждестранно юридическо лице с нестопанска цел се води дело в електронна форма. В делото се прилагат заявленията, документите, удостоверяващи вписаните обстоятелства, обявените актове и други документи, които могат да съдържат и лични данни за идентифицирането на лицата, представляващи или управляващи търговеца или юридическото лице с нестопанска цел.

Според чл. 9, ал. 3 от Закона за народните читалища (ЗНЧ) вписването на читалищата в регистъра на юридическите лица с нестопанска цел се извършва без такси по писмена молба от настоятелството, към която се прилагат: 1. протоколът от учредителното събрание; 2. уставът на читалището, подписан от учредителите; 3. нотариално заверен образец от подписа на лицето, представляващо читалището, и валидният печат на читалището. Съгласно чл. 9, ал. 4 от ЗНЧ в регистъра се вписват: 1. наименованието и седалището на читалището и източникът на първоначалното му финансиране; 2. уставът; 3. имената на членовете на настоятелството и на проверителната комисия на читалището; 4. името и длъжността на лицето, което представлява читалището; 5. настъпилите промени по т. 1 - 4. Посочените разпоредби определят кръга от обстоятелства и актове, които подлежат на обявяване. По аргумент от чл. 2, ал. 2 от ЗТРРЮЛНЦ, личните данни, подлежащи на обявяване, са имената на членовете на настоятелството и на проверителната комисия, както и името и длъжността на лицето, което представлява читалището. В допълнение нормата на чл. 2, ал. 3 от ЗТРРЮЛНЦ предвижда, че в електронното дело на юридическото лице с нестопанска цел се прилагат заявленията, документите, удостоверяващи вписаните обстоятелства, обявените актове и други документи, които могат да съдържат и лични данни за идентифицирането на лицата, представляващи или управляващи търговеца или юридическото лице с нестопанска цел, т.е. могат да бъдат обявени и лични данни, независимо от техния обем и характер, но отнасящи се единствено до лицата, представляващи или управляващи юридическото лице с нестопанска цел, в случая читалището. В случая не е спорно, че заявителят е член на проверителната комисия на читалището и не е сред лицата, които го представляват или управляват, поради което по отношение на свързаните с него лични данни не важи изключението по чл. 2, ал. 3 от ЗТРРЮЛНЦ.

По делото е доказано, че личните данни на З. К., вкл. ЕГН, данни от лична карта и от свидетелство за съдимост, се съдържат в актове, обявени по партидата на Народно читалище „Пчелин-1895“. Както вече бе посочено, нормата на чл. 9, ал. 4 от ЗНЧ изисква в регистъра да се впишат единствено имената на членовете на настоятелството и на проверителната комисия, но не и други индивидуализиращи белези. Абсурдно е данни от личната карта да бъдат видими, дори и при специален регистриран достъп до ТР. В тази връзка не могат да бъдат споделени доводите на ответника, изложени в оспореното писмо, че читалището не е изпълнило свое задължение да представи заверен препис от акта, подлежащ на вписване, в който личните данни, освен тези, които се изискват по закон, са заличени. Пред АВ са предоставени личните данни, но в случая тя ги обработва. Публикуването на лични

данни в интернет сайт, съгласно чл.4, т.2 Регламент(ЕС) 2016/679 е обработване, тъй като е операция с лични данни, като регламентът включва в това определение и автоматичните операции, предвид което задължението е на администратора - АВ. Съгласно цитираното по горе решение на СЕС С-200/2023 Директива 2017/1132, и по-конкретно чл. 16 от нея, както и чл. 17 от Регламент 2016/679 трябва да се тълкуват в смисъл, че не допускат правна уредба или практика на държава членка, която предполага органът, на който е възложено воденето на търговския регистър на тази държава членка, да отхвърля всяко искане за изтриване на неизисквани от Директивата или правото на държавата членка лични данни, съдържащи се в публикуван в регистъра дружествен договор, когато в противоречие с предвидените в тази уредба процесуални правила не му е предоставен препис от договора със заличаване на тези данни.

Неоснователен е доводът на ответника, че личните данни на оспорвания се обработва въз основа на дадено съгласие, мотивирано с принципа на диспозитивното начало при воденето на търговския регистър, т.е. в регистъра се вписват единствено обстоятелства, които са заявени за вписване, както и актове, представени за обявяване, само по инициатива на определен кръг лица, които съобразно закона могат да бъдат заявители. В нормите на чл. 15-22 от Регламент (ЕС) 2016/679 са предвидени различни производства по реализиране на конкретни права от субектите на данни, едно от които е и правото на изтриване по смисъла на чл. 17 от Регламента. Заявлението, с което е била сезирана АВ, е направено от З. К. не в качеството му на член на орган на Народно читалище „Пчелин-1895“, а в лично качество, като субект на данни, който счита, че са налице обстоятелствата по чл. 17, параграф 1, б. "г", респ. б. "б. " от Регламент (ЕС) 2016/679. В разпоредбите на чл. 13 от ЗТРРЮЛНЦ и чл. 33у-33ф от Наредба № 1 от 14.02.2007г. за водене, съхраняване и достъп до търговския регистър и до регистъра на юридическите лица с нестопанска цел (Наредба № 1) е указан реда и обстоятелствата, подлежащи на вписване по отношение на читалищата. Съгласно чл. 13, ал. 6, изр. 3 от ЗТРРЮЛНЦ заявителят представя и заверени преписи от актовете, подлежащи на обявяване в търговския регистър, в които личните данни, освен тези, които се изискват по закон, са заличени, а съгласно ал. 9 от същата правна норма, когато в заявлението или в приложените към него документи са посочени лични данни, които не се изискват по закон, се смята, че предоставилите ги лица са дали съгласието си за тяхното обработване от агенцията и за предоставянето на публичен достъп до тях. При анализ на разпоредбата на чл. 13, ал. 9 от ЗТРРЮЛНЦ се стига до извод, че така въведената с тази разпоредба законова презумпция противоречи на разпоредбите на чл. 4, т. 11 и чл. 6, т. 1, б. „а“ от Регламент (ЕС) 2016/679. В нормата на чл. 4, т. 11 от Регламента е дадено легално определение на понятието "съгласие на субекта на данните", което означава всяко свободно изразено, конкретно, информирано и недвусмислено указание за волята на субекта на данните, посредством изявление

или ясно потвърждаващо действие, което изразява съгласието му свързаните с него лични данни да бъдат обработени. Анализът на така даденото определение обосновава извод, че съгласието на субекта на данните не може и не следва да бъде презумирано, какъвто смисъл е вложен в нормата на чл. 13, ал. 9 от ЗТРРЮЛНЦ. Нормата на чл. 13, ал. 9 от ЗТРРЮЛНЦ поставя в невъзможност администратора на лични данни - в случая Агенцията по вписванията, да изпълни задължението си, вменено с разпоредбата на чл. 7, т. 1 от Регламента, съгласно която, когато обработването се извършва въз основа на съгласие, администраторът трябва да е в състояние да докаже, че субектът на данни е дал съгласие за обработване на личните му данни. Тази невъзможност се предполага и предвид обстоятелството, че в повечето случаи подлежащите на вписване обстоятелства се подават от лица, различни от субекта на данни. С оглед на това и предвид обстоятелството, че подлежащият на вписване акт се подава обичайно от трето лице, носителят на данни обективно е поставен в невъзможност да изрази конкретно, информирано и недвусмислено волята си, посредством изявление или действие. Задължение на администратора на лични данни е да спазва забраната по чл. 2, ал. 2 от ЗТРРЮЛНЦ. В случая не е налице "съгласие на субекта на данните" по смисъла на легалното определение, дадено в Регламент (ЕС) 2016/679, поради което и обработването на личните данни на жалбоподателя от страна на Агенцията по вписванията не съставлява законосъобразност на обработването по смисъла на чл. 6 от същия Регламент. В случай че съгласието на субекта на данните не е изразено недвусмислено, то обработването им е незаконосъобразно по арг. от чл. 6 и чл. 7, т. 2 от Регламент (ЕС) 2016/679.

Отказът за изтриване/заличаване на личните данни на жалбоподателя противоречи на разпоредбите на чл. 7, т. 3, пр. 1 и чл. 17, т. 1, б. "б.", пр. 1 от Регламент (ЕС) 2016/679. Посочените норми указват възможността и правото на субекта на данни да оттегли съгласието си по всяко време и да поиска от администратора изтриване на свързаните с него лични данни без ненужно забавяне. Администраторът е задължен да ги изтрие без ненужно забавяне.

При наличие на адресирано до АВ ясно формулирано искане на субекта на данни за изтриване/заличаване на личните му данни в публикуваните документи по партидата на читалището, при наличие на обстоятелствата по чл. 17, т. 1, б. "г", евентуално - б. "б" от Регламент (ЕС) 2016/679, административният орган е постановил отказ, който е незаконосъобразен и подлежи на отмяна. В нарушение на задълженията си по чл. 17, т. 1, б. "б.", пр. 1 от Регламент (ЕС) 2016/679 да изтрие без ненужно забавяне личните данни администраторът не е предприел необходимите действия за изтриването им, респ. заличаването им. Нормата на чл. 17, т. 1, б. "б.", пр. 1 от Регламент (ЕС) 2016/679 въвежда задължение за извършване на определени действия за администратора на данни, а не за субекта на данни. Администраторът е бил задължен да изтрие личните данни без ненужно

забавяне. Като не е изпълнил това свое задължение, администраторът на лични данни - Агенция по вписванията, е постановил един незаконосъобразен отказ, който следва да бъде отменен, а преписката да се изпрати на Агенция по вписванията за изпълнение на указанията на съда по тълкуване и прилагане на закона и произнасяне по реда на чл. 12, ал. 3 от Регламент (ЕС) 2016/679 неоснователно.

С оглед изхода на спора и на основание чл. 143, ал. 1 от АПК на оспорващия следва да се присъдят направените по делото разноски в размер на 510 лв., от които 500 лева - адвокатско възнаграждение в производството по адм. дело № 5794/2021 г. по описа на АССГ, заплатено в брой съгласно договор за правна защита и съдействие от 02.11.2021 г. и 10 лева - държавна такса. В касационното производство по адм.д. № 6873/2022 г. оспорващият не е заявил претенция за присъждане на разноски, поради което съдът не дължи произнасяне по чл. 226, ал. 3 от АПК. В настоящото съдебно производство оспорващия не претендира разноски, поради което не се дължи произнасяне в тази насока.

Предвид изложеното и на основание чл. 172, ал. 2 във връзка с чл. 173, ал. 2 от АПК Административен съд София- град, Второ отделение, 56^{-ти} състав
Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ по жалбата на З. К. К. отказ на изпълнителния директор на Агенция по вписванията, обективиран в писмо изх. № 94-00-136/13.05.2021г., за заличаване на личните му данни, съдържащи се в публикувани документи по партидата на Народно читалище „Пчелин-1895“ ЕИК[ЕИК].

ИЗПРАЩА преписката на администратора на лични данни - Агенция по вписванията, за ново произнасяне по заявлението на З. К. К., в сроковете по чл. 12, ал. 3 от Регламент (ЕС) 2016/679, съобразно указанията дадени в мотивите на настоящото съдебно решение.

ОСЪЖДА Агенция по вписванията да заплати на З. К. К. ЕГН [ЕГН] разноски по делото в размер на 510 лв. (петстотин и десет) лева.

Решението подлежи на касационно обжалване в 14-дневен срок от получаване на съобщението пред Върховния административен съд.

СЪДИЯ: