

Протокол

№

гр. София, 28.11.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,
в публично заседание на 28.11.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диляна Николова

при участието на секретаря Илияна Янева, като разгледа дело номер **10563** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:36 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – редовно и своевременно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от юрисконсулт П., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРА НА Б. ДИРЕКЦИЯ „И. РАЙОН“ – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, не се представлява.

По делото, по електронна поща на 25.11.2019 г. е постъпило писмо от пълномощник на ответника, в което се заявява, че поради служебни ангажименти е възпрепятствана да присъства в съдебно заседание на 28.11.2019 г., но моли да бъде даден ход на делото, в случай че не са налице процесуални пречки за това.

СГП – редовно призована за днешното съдебно заседание, не се представлява.

Юрисконсулт П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА два броя жалби, като в жалбата, подписана от пълномощника на Д. Д. е направено доказателствено искане за допускане на съдебно-счетоводна експертиза, с която вещото лице да отговори на въпроса: Какъв е размерът на дължимата сума за периода от 01.01.2017 г. до 31.12.2017 г. за водовземане от повърхностните води на язовир „Пясъчник“?

ДОКЛАДВА постъпилата административната преписка.

С молбата на пълномощника на ответника, постъпила по делото на 25.11.2019 г., е заявено оспорване на подадената жалба; поддържа се изцяло становището на ответника, изложено в процесния АУПДВ, като се моли да се приеме административната преписка; предоставя на преценката на съда допускането на съдебно-счетоводна експертиза.

Юрисконсулт П.: Поддържам и двете жалби. Да се приеме административната преписка. По отношение на съдебно-счетоводната експертиза съм подготвил нарочна молба, която представям, с формулирани по-подробно въпроси. Нямам други искания на този етап.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представената административната преписка.

Доказателственото искане на жалбоподателя за назначаване на съдебно-счетоводна експертиза СЪДЪТ намира за допустимо и относимо към предмета на спора, с оглед което

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА извършване на съдебно-счетоводна експертиза, като вещото лице, след като извърши необходимите справки и след запознаване с доказателствата по делото, да даде отговор на въпросите, формулирани в днес представената от юрисконсулт П. молба.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 250 (двеста и петдесет) лева, вносими от жалбоподателя, в 7-дневен срок от днес, в който срок по делото да бъде приложен и вносният документ.

Вещо лице СЪДЪТ ще назначи в закрито заседание, след представяне по делото на доказателства за внесен депозит.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 27.02.2020 г. от 14:30 часа, за която дата и час жалбоподателят уведомен от днес, ответникът – по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:43 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: