

Протокол

№

гр. София, 01.12.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав,
в публично заседание на 01.12.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Татяна Жилова

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **5392** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 13.41 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Л. Г. П. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от АДВ. Х. и АДВ. Д., с пълномощно по делото от днес.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. Г. П. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от АДВ. Х. и АДВ. Д., с пълномощно по делото от днес.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. Г. Л. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от АДВ. Х. и АДВ. Д., с пълномощно по делото от днес.

ОТВЕТНИКЪТ главният архитект на Столична община – редовно уведомен, не се представлява.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

АДВ. Х.: Да се даде ход на делото.

АДВ. Д.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, предвид липсата на процесуални пречки,

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата. Подадена е жалба срещу Заповед № РА-29-01/28.01.2021 г., издадена от гл.арх. на Столична община.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя И. Г. Л., постъпила на 19.10.2021 г., с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя И. Г. Л., постъпила на 05.11.2021 г., с приложени писмени доказателства.

АДВ. Х.: От името на нашите доверители поддържам жалбата. Запознати сме с молбата на доверителката ми И. Л. за спиране на делото и поддържаме искането ѝ.

АДВ. Д.: Ние чакаме всеки момент решение по делото. Преюдициално е, защото оспорената заповед за спиране на подаването на електроенергия и вода, тя е свързана с онази заповед, която е предмет на другите дела – там са две дела, за един навес и за една съблекалня. Отговора на казуса на първата заповед е от съществено значение за решаването на това дело. Те са взаимно свързани.

АДВ. Х.: Очакваме да се произнесе ВАС.

АДВ. Д.: Излишно е да правим някакво доказване тук, да правим експертизи дали има законен строеж или няма. Там са направени експертизите. Моля да изчакаме решението от ВАС.

СЪДЪТ: Вие разполагате ли с акт за узаконяване?

АДВ. Х.: На тази съблекалня нямаме.

АДВ. Д.: Имаме, но актът за узаконяване обхваща само навеса.

СЪДЪТ УКАЗВА на жалбоподателите, че следва да представят Акт за узаконяване № 24/21.06.2004 г. за узаконяване на навеса.

СЪДЪТ, на основание чл.229, т.4 от ГПК, приложим във връзка с чл.144 от АПК

ОПРЕДЕЛИ:

СПИРА производството по настоящото дело до приключване на производството по адм.дело № 12379/2019 г., по описа на АССГ, 22 състав с окончателен съдебен акт.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,48 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: