

Протокол

№

гр. София, 23.02.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав,
в публично заседание на 23.02.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Адриан Янев

при участието на секретаря Росица Б Стоева и при участието на прокурора Първолета Станчева, като разгледа дело номер **14071** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 10.37 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - [фирма] - редовно призван, и се представлява от адв.Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ „ТРАКИЙСКА – АМ“ - редовно призван, не се представлява.

Постъпила молба от процесуалния представител на ответника по факс, на 22.02.2021г. с която уведомява съда, че не може да се яви в съдебно заседание, да се изслуша вещото лице и изразява становище по същество.

СГП - редовно призвана, се представлява от прокурор С. .

Явява се вещото лице А. С. Д.,

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило в срока по чл.199 от ГПК заключение по допуснатата СТЕ - на 16.11.2020 г. Със заключението е представена справка-декларация за положения труд, и е приложена декларация за наличие на конфликт или липса на интереси по делото.

Пристъпи се към изслушване на заключението по СТЕ.

Сне се самоличността на вещото лице:

А. С. Д. на 72 г., български гражданин, без дела и родство със страните.

Предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Представил съм заключение в срок, което поддържам.

Вещото лице на въпроси : Производството на арабски питки е със специална технология заради процеса на изпичане. Това са единствените, за които не може да се използва електрически ток. От представената по делото „Технологична схема“ е видно, че се използва газьол КН[ЕИК], енергиен продукт за топлинна преработка /изпичане/ на хлебни изделия, което е различно от „моторно гориво“ и енергиен продукт за отопление.

Адв. Б.: Нямам други въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението. Представям молба с писмени доказателства въз основа на които е изготвено заключението по СТЕ, изразявам становище по съществото на спора и моля да приложите чл.177, ал.2 от АПК като прогласите нищожността на решението на директора на ТД Тракийска. При условията на евентуалност моля да отмените оспорения административен акт като незаконосъобразен.

Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Прокурорът: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението както и представените в днешно съдебно заседание писмени доказателства .

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА и прилага по делото заключението по СТЕ.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице по представената справка-декларация в размер на 400лв. Издаде се РКО за сумата, ордера се връчи в залата на вещото лице.

Приема и прилага днес представените писмени доказателства от жалбоподателя.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Адв. Б.: Моля да уважите жалбата по съображения изложени в нея като прогласите нищожността на решението на директора на ТД Тракийска, а при условията на евентуалност моля да отмените оспорения административен акт като незаконосъобразен. Моля срок за писмени бележки. Претендирам разноски за което представям списък.

Прокурорът: Да се уважи искането, което е правилно и обосновано.

СЪДЪТ предоставя на жалбоподателя 10-дневен срок от днес за представяне на писмени бележки по делото като ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.45 ч.

СЪДИЯ:

СЕРПЕТАР: