

РЕШЕНИЕ

№ 27580

гр. София, 18.12.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,
в публично заседание на 26.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Адриан Янев

при участието на секретаря Йоана Владимирова, като разгледа дело номер **9745** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 – чл. 178 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), вр. чл. 259, ал. 3 от Закона за предучилищното и училищното образование (ЗПУО), вр. чл. 18 от Правилата за осъществяване на извънкласни дейности в общинските училища на територията на Столична община.

Образувано е по жалба на Сдружение „Училищен футболен клуб Ботев – С.“ срещу Заповед № РД08-1251/05.07.2024 г. на директора на 109 Основно училище „Христо Смирненски“ - [населено място] в частта за извънкласна дейност „футбол“.

В жалбата се правят оплаквания за неправилно оценяване на квалификацията на преподавателите. В тази връзка счита, че не са отчетени удостоверение № 94-6294/10.11.2017 г. и свидетелство за ПКС рег. № 138/31.10.2019 г., поради което са поставени 15 точки по – малко. Развиват се оплаквания за липсата на мотиви, от които да са ясни критериите за оценка на кандидатите и начините на оценяване.

Ответната страна – директорът на 109 ОУ „Христо Смирненски“, чрез процесуалния си представител, изразява становище за неоснователност на жалбата.

Заинтересованата страна - Сдружение „Футболен клуб Лъвчета“ не изразява становище по жалбата.

Съдът, след като прецени събраните по делото доказателства, приема за установено от фактическа страна следното:

По преписката са приложени 9 броя заявления от родители на деца от 4 – ти и 5- ти клас в 109 ОУ „Христо Смирненски“, с които са заявили желание за допълнителна

извънкласна дейност „футбол“ за учебната 2024 – 2025 г.

По преписката е приложен протокол № 9/17.06.2024 г. от заседание на Педагогическия съвет на 109 ОУ „Христо Смирненски“, на което е взето решение (т. 3) за предоставяне на извънкласни дейности за учебната 2024 – 2025 г., сред които са заниманията по футбол.

Издадена е Заповед № РД08-123/19.06.2024 г. на директора на 109 ОУ „Христо Смирненски“, с която е обявена процедура за провеждане на конкурс за извънкласна дейност по футбол. Със същата е одобрено обявлението (поканата) на процедурата и е определен срокът за набиране на офертите от 09:00 ч. на 19.06.2024 г. до 16:30 ч. на 28.06.2024 г., които следва да се подадат в деловодството на сградата на училището. Определена е дата на отваряне на офертите – 09:00 ч. на 03.07.2024 г. и датата обявяване на класирането – 05.07.2024 г.

Със същата заповед е определен съставът на комисията за разглеждане на офертите.

По преписката е приложена одобреното обявление - Покана за провеждане на конкурс по документи за осъществяване на извънкласни дейности в 109 ОУ „Христо Смирненски“ за учебните 2024/2025 г., 2025/2026 г. и 2026/2027 г.

В поканата са определени следните документи, които кандидатите следва да подадат за участие в конкурса: 1. Списък на документите; 2. Заявление за участие; 3. Заверено от участника копие на документа за регистрация или единен идентификационен код /ЕИК/, когато участникът е юридическо лице или едноличен търговец, а когато е физическо лице – копие от документ за самоличност. Когато не е посочен ЕИК, участниците са длъжни да предоставят удостоверение за актуално състояние – оригинал или заверено копие. Участник, който е сдружение с нестопанска цел следва да представи съдебно решение за регистрация и заверено копие от устава /устройствения правилник/ на дружеството; 4. Декларация на основание чл. 220, ал. 1 от Закона за предучилищното и училищното образование, че няма конфликт на интереси между кандидата и 109. ОУ „Христо Смирненски“ – [населено място]; 5. Валидно свидетелство за съдимост за всеки един преподавател; 6. Документ от психодиспансер за всеки един преподавател; 7. Референции от институции и организации, доказващи качеството на определената извънкласна дейност – до 10 на брой (изискването не се прилага за новорегистрирани фирми); 8. Проект на договор /Приложение № 1/, в който се попълват данните на кандидата и се подписва от него; 9. (а). Списък с имената на всички педагогически специалисти, които ще осъществяват определената извънкласна дейност в съответното училище;

(б) Документи, удостоверяващи професионалната квалификация и педагогическата правоспособност на преподавателите за определената извънкласна дейност – дипломи, удостоверения, сертификати и др.; (в). Документи, удостоверяващи професионалния опит на преподавателите, които ще осъществяват определената извънкласна дейност в съответното училище – копия на трудова книжка, служебна книжка, осигурителна книжка, удостоверения на НОИ; (г). Програма за обучение на учениците в определената извънкласна дейност, която да е представена на български език; (д). Индивидуална цена на обучение на ученик за 1 астрономически час за определената извънкласна дейност; (е). Социална отговорност – процент ученици от група, които ще ползват безплатно определената извънкласна дейност; (ж). Срок, за който ще бъде предоставена определената извънкласна дейност, но не по-дълъг от 3 учебни години.

В поканата са определени критериите за оценка на офертите. Въведен е критерий за

„степен на квалификация“ за съответната дейност, за което е определен максимален брой точки от 25, доказана с горепосочените документи (т. 9, б. „б“), които се образуват по следните показатели: а). 5 точки – за степен бакалавър; б). 10 точки - за степен магистър; в). 15 точки – за наличие на допълнителна професионална квалификация в областта на определената извънкласна дейност (професионално-квалификационна степен, специализирани курсове и обучения, специализации, следдипломни квалификации, доктор и др. научни степени).

Въведен е критерий за „професионален опит“ за съответната дейност, за което е определен максимален брой точки от 25, доказан с горепосочените документи (т. 9, б. „в“), , образуван по следните показатели: а). 5 точки – при липса на професионален опит; б). 10 точки – до 3 години и в). 25 точки – над 3 години.

Следващият критерий е „програма за обучение на учениците в извънкласната дейност“, за което е определен максимален брой точки от 20, образуван по следните показатели: а). Ясно формулирани цели и определена връзка със съдържанието на образователното направление – 10 точки (при несъответствие – 0 точки; при непълно съответствие – 5 точки и при пълно съответствие – 10 точки); б). Очакваните резултати са постижими за съответната възрастова група – 10 точки (при несъответствие – 0 точки; при непълно съответствие – 5 точки и при пълно съответствие – 10 точки).

Друг въведен критерий е „индивидуална цена за обучение на за 1 астрономически час на ученик“, за което е определен максимален брой точки от 20, като броят точки се определя по следната формула: Цена на Извънкласна дейност = най – ниската предложена цена x 20 цената, предложена от съответния участник

Последният критерий е „социална отговорност“, където максималният брой точки е 10, образуван по следните показатели: – 10 %, които ще ползват безплатно ИД – 5 т. и 20%, които ще ползват безплатно ИД – 10 точки.

В поканата е посочено, че конкурсът се провежда по документи, разглеждани от комисия, която се назначава със заповед от директора на училището. Документите се подават в два отделни плика: в плик „А“ се поставят документите за участие, , а в плик „Б“ с надпис „Оферта“ се поставя попълнената оферта. Двата плика се поставят в един голям, бял и запечатан плик. Посочено е, че при подаването пликовете се номерират по реда на тяхното постъпване, като върху всеки се изписва наименованието/ името на кандидата, определената извънкласна дейност, входящ номер и дата.

По делото са приложени разпечатка на интернет страница и снимков материал от информационното табло на училището, които не са оспорени от ответника, поради което съдът приема, че поканата е разгласена чрез публикуването ѝ на интернет - страницата и на видно място в сградата на училището.

От преписката се установява, че за конкурса са подадени три предложения: вх. №109ОУ-1637/28.06.2024 г. на Сдружение „Училищен футболен клуб Ботев – С.“; вх. № 109ОУ-1633/28.06.2024 г. на Сдружение „Футболен клуб Лъвчета“ и вх. № 109ОУ-1638/28.06.2024 г. на Сдружение „Училищен футболен клуб Олимпиец“. По настоящото дело следва да се разгледат единствено предложенията на жалбоподателя Сдружение „Училищен футболен клуб Ботев – С.“ и Сдружение „Футболен клуб Лъвчета“, тъй като първият оспорва конкурсната процедура, а вторият е спечелил конкурса.

В плик „А“ на предложението на Сдружение „Футболен клуб Лъвчета“ се съдържат

изискуемите документи за участие в конкурса: списък с документите; заявление за участие в конкурса; решение за регистриране на сдружението; удостоверение за актуално състояние на кандидата; устав; удостоверение за вписване на сдружението като член на БФС; декларация по чл. 220, ал. 3ПУО на учителя В. Г.; свидетелство за съдимост на същия учител; медицинско удостоверение, издадено от психиатър, че В. Г. не се води на диспансерен отчет; 5 броя референции и 1 бр. препоръка, издадени от детски градини на територията на Столична община; 2 броя декларации за обработка на лични данни и подписан проект на договор, съдържащ наименование на кандидата. Плик „Б“ на предложението на Сдружение „Футболен клуб Лъвчета“ съдържа оферта, според която заниманията са два пъти седмично по 60 минути, като индивидуалната цена е 2 лева за един астрономически час на дете, а за второ дете се ползва 50 % намаление. Над 20 % от децата ще ползват безплатно обучение: трето дете от едно семейство; деца от социално слаби семейства; деца на починали родители; деца със СОП след лекарско разрешение. Осигуряват се безплатни екипи на децата за участие в мероприятия, организирани от клуба.

В плик „Б“ съдържа още списък с имена на преподавателите, според който единствено В. Г. ще осъществява извънкласна дейност футбол. Представено е диплома серия А-90, № 011635, издадена на 20.07.1992 г. от Национална спортна академия, от която се установява, че В. Г. е завършил висше образование по специалност „физическо възпитание“, с присъдена квалификация „Учител по физическо възпитание и треньор по футбол“. С оглед датата на придобиване на висше образование и разпоредбата на параграф 6 от ПЗР от Закона за висшето образование се налага извод, че същият се ползва от правата на образователна степен „магистър“.

Представени са още диплома за придобита научна степен „доктор“ от В. Г., свидетелство за научно звание „доцент“ от същото лице и сертификат, издаден от УЕФА. Също така е приложена част от трудова книжка на В. Г., от която е видно, че същият има трудов стаж като учител от 01.03.1993 г. до 06.10.1995 г. Следва да се отбележи, че в трудовата книжка е вписан общ трудов стаж повече от три години.

Към предложението на Сдружение „Футболен клуб Лъвчета“ е представена програма за обучение на учениците в извънкласната дейност футбол, според която учениците следва да придобият определени технически умения, физически качества и теоретични знания.

В плик „А“ на предложението на Сдружение „Училищен футболен клуб Ботев – С.“ се съдържат изискуемите документи за участие в конкурса: списък с документите; заявление за участие в конкурса; удостоверение за актуално състояние на сдружението; устав; декларация по чл. 220, ал. 3ПУО, подписана от Й. Й.; свидетелство за съдимост на същия учител; удостоверение за членство на сдружението в БФС, 1 брой референции и подписан проект на договор, съдържащ наименованието на кандидата.

В плик „Б“ на предложението на Сдружение „Училищен футболен клуб Ботев – С.“ се съдържа оферта, според която заниманията са два пъти седмично по 60 минути, като индивидуалната цена е 1 лева за един астрономически час на дете. Посочено е, че 20% от децата ще ползват безплатно обучение. Осигуряват се безплатни екипи, потници, топки, стълба за ловкост, вратарски ръкавици, конуси, реферска свирка, мрежа за топки и други.

В плик „Б“ на предложението на Сдружение „Училищен футболен клуб Ботев – С.“ се представя списък с имена на преподавателите, според който единствено Й. Й. ще

осъществява извънкласна дейност футбол. Представени са диплома серия МЯ № 013366/23.10.1981 г., издадена от Висш институт за физическа култура „Г. Д.“ [населено място] и удостоверение № 94-6294/10.11.2017 г. на Министерство на образованието и науката, от които се установява, че Й. Й. е завършил висше образование по специалност „физическа култура“, с присъдена квалификация „Учител по физическо възпитание“. С оглед датата на придобиване на висше образование и разпоредбата на параграф 6 от ПЗР от Закона за висшето образование се налага извод, че същият се ползва от правата на образователна степен „магистър“.

Към предложението е представен лиценз, издаден от БФС, според който Й. Й. има право да упражнява професията „треньор по футбол“. Приложено е още удостоверение за преминато периодично обучение на тема „съвременни проблеми на училищното физическо възпитание“. Представен е още сертификат от ПФК „Септември“ за завършен курс на обучение и практика за треньор по футбол на деца. Приложено е още свидетелство рег. № 00138/31.10.2019 г. за ПКС на Й. Й., издадено от НСА, департамент „Езиково обучение и информационни технологии“.

В плик „Б“ на предложението на Сдружение „Училищен футболен клуб Ботев – С.“ се представя още трудова книжка на Й. Й., от която е видно, че същият има повече от 3 години стаж като учител (от приложената служебна бележка от 2018 г. на 57 Спортно училище „Св. Н. Охридски“ същият работи като учител по спортна подготовка – футбол от 1999 г. до датата на издаване на бележката).

Към предложението на Сдружение „Училищен футболен клуб Ботев – С.“ е представена програма за обучение на учениците в извънкласната дейност футбол, според която учениците следва да придобият основни технически действия с топка: водене, подаване, спиране, стрелба и да ги прилага по време на игра. Друга цел на програмата е придобиване на положително отношение и формиране на траен интерес към футбола.

По преписката е налично предложение и от Сдружение „Училищен футболен клуб Олимпиец“, с което е представило оферта с цена от 2 лева за един астрономически час на дете.

Конкурсната комисия е разгледала постъпилите предложения на участниците и е извършила класиране на кандидатите, видно от съставения протокол вх. № 109ОУ-1650/05.07.2024 г.

Комисията е приела (видно от таблицата към протокола), че всички кандидати са представили необходимите документи за допускане до конкурса.

Комисията е достигнала до извод, че по всички критерии („педагогическа правоспособност“, „професионален опит“, „програма“, „цена“ и „социална отговорност“) Сдружение „Футболен клуб Лъвчета“ следва да получи максимален брой точки, т. е. общо 90 точки, колкото е максималният брой точки.

Комисията е оценила Сдружение „Училищен футболен клуб Ботев – С.“, като е приела, че следва получи общо 85 точки, които сбор от следните критерии: 10 т. - „педагогическа правоспособност“, 25 т. - „професионален опит“, 20 т. - „програма“, 20 т. - „цена“. В тази връзка само по критерия „педагогическа правоспособност“ не е даден максимален брой точки, за което в таблицата към протокола е отразено, че не е ясно по какво е ПКС (професионално - квалификационна степен).

Въз основа на дадените точки по всеки критерий, комисията е класирала на първо

място Сдружение „Футболен клуб Лъвчета“ с общ брой 90 т., на второ място Сдружение „Училищен футболен клуб Ботев – С.“ с общ брой 85 точки и на трето място Сдружение „Училищен футболен клуб Олимпиец“ с общ брой 80 т.

Последвало е издаване на оспорваната Заповед № РД08-1251/05.07.2024 г. на директора на 109 Основно училище „Христо Смирненски“ в частта за извънкласна дейност „футбол“, с която на основание чл. 259 ЗПУО и чл. 18 от Правилата за осъществяване на извънкласни дейности в общинските училища на територията на Столична община (ПОИДОУТСО) е определено Сдружение „Футболен клуб Лъвчета“ за спечелил конкурса извънкласна дейност „футбол“.

По преписката не са представени доказателства за съобщаване на оспорената заповед на кандидатите в конкурса. Представен е системен бон, издаден от „Български пощи“ ЕАД за изпратена на 03.10.2024 г. пратка до Й. Й.. В тази връзка следва да се отбележи, че този документ няма характеристиките на обратна разписка за получаване на пратка, тъй като е фискален бон, издаден за пощенска услуга. Наред с това същият е от 03.10.2024 г., т. е. след датата на „придружително писмо“ рег. № 27016/25.09.2024 г. на жалбоподателя, с който е иницирано производството пред съда. Също така в системния бон не посочено каква пратка се изпраща, а и същата не е адресирана до сдружението – кандидат.

Подадена е жалба вх. № 109ОУ/1721/03.09.2024 г. от Сдружение „Училищен футболен клуб Ботев – С.“, която е адресирана до директора на 109 Основно училище „Христо Смирненски“, с която изразява конкретни оплаквания срещу заповедта за определяне на победил в конкурса за извънкласна дейност по футбол. Моли да се извърши ревизия на конкурса.

Последвало е изпращане на писмо рег. № 78/02.10.2024 г. на директора на 109 ОУ „Христо Смирненски“, с което жалбоподателят е информиран, че не са получени максимален брой точки по критерия „степен на квалификация“, тъй като е представено свидетелство за ПКС на Й. Й., издадено от НСА, департамент „Езиково обучение и информационни технологии“, а от същото не ставало ясно дали въпросната квалификация отговаря на определената извънкласна дейност „футбол“.

Последвало е подаване на придружително писмо“ рег. № 27016/25.09.2024 г. на Сдружение „Училищен футболен клуб Ботев – С.“, адресирано до съда, имащо характер на жалба, тъй като в него се изразява несъгласие срещу Заповед № РД08-1251/05.07.2024 г. на директора на 109 ОУ „Христо Смирненски“ в частта за извънкласна дейност „футбол“, а и се поддържа, че е подадена жалба чрез органа, която не е администрирана от същия.

При така установената фактическа обстановка, съдът намира от правна страна следното:

Жалбата е процесуално допустима – подадена е в преклузивния срок за оспорване от активно легитимирано лице – участник в обявения конкурс за извънкласни дейности, чиито законни интереси непосредствено се засягат от процесния акт. Жалбата е насочена и срещу индивидуален административен акт, който подлежи на съдебен контрол за законосъобразност, съгласно изричната разпоредба на чл. 18, ал. 1 от Правилата за осъществяване на извънкласни дейности в общинските училища на територията на Столична община (ПОИДОУТСО) във връзка с чл. 259, ал. 3 ЗПУО.

Не се споделят възраженията на ответника за недопустимост на жалбата, основани на разбирането, че същата е адресирана до органа, а не до съда, както и че е изтекъл срокът за обжалване. Действително жалба вх. № 109ОУ/1721/03.09.2024 г. е

неправилно адресирана до органа, а не до съда или до по - горестоящия органа. Впоследствие пред съда е подадено „придружително писмо“ рег. № 27016/25.09.2024 г., което има характер на жалба, с която се сезира съда. Това е така, тъй като с това „писмо“ се изразява несъгласие срещу Заповед № РД08-1251/05.07.2024 г. на директора на 109 ОУ „Христо Смирненски“ в частта за извънкласна дейност „футбол“, а и се поддържа, че е подадена жалба чрез органа, която не е администрирана от същия, т. е. поддържат се доводите в нея и се иска съдебна проверка на акта. Същевременно по делото не се доказва съобщаване на акта на жалбоподателя, доколкото липсват доказателства за това. Следва да се отбележи, че представения от ответника документ (системен бон) е издаден след сезиране на съда с „придружителното писмо“, а и същият не установява връчване на пратка (не е обратна разписка, липсва описание на изпратен документ и не е адресирана до сдружението – жалбоподател).

Разгледана по същество, жалбата е основателна.

Съгласно разпоредбата на чл. 168 АПК, съдът преценява законосъобразността на оспорения административен акт на всички основания по чл. 146 АПК, като проверява дали е издаден от компетентен орган и в съответната форма, спазени ли са процесуалните и материалноправните разпоредби при издаването му и съобразен ли е с целта, която преследва закона.

Оспореният административен акт е издаден от компетентен орган - директорът на 109 Основно училище „Христо Смирненски“ в кръга на неговите правомощия по чл. 18 от ПОИДОУТСО.

Спазена е установената от закона форма - актът е писмен, посочени са фактическите и правни основания за издаването му. Административният акт съдържа изискуемите от разпоредбата на чл. 59, ал. 2 АПК реквизити. Следва да се отбележи, че част от мотивите се съдържат в протокола на конкурсната комисия, която е посочила причина, поради която не е даден максимален брой точки за жалбоподателя по отношение на критерия „педагогическа правоспособност“ (в таблицата към протокола е посочено, че не е ясно по какво е ПКС). Не се споделят възраженията за липсата на критерии за оценяване, тъй като са посочени в таблицата към протокола на комисията, а начинът на оценяване е посочен в поканата за конкурса. Допустимо е фактическите основания да се съдържат в други документи, които предхождат издаването му, тъй като според разясненията, дадени с Тълкувателно решение № 16 от 31.03. 1975 година на ОСГК на ВС, мотивите към административния акт могат да бъдат изложени и отделно от самия акт - в съпътстващата документация по неговото издаване или най-късно до изпращането на жалбата срещу акта, в съпроводителното писмо или в друг документ към изпратената преписка.

Допуснати са редица процесуални нарушения, свързани с установяване на релевантните факти и оценяването на кандидатите, което се отразява на приложението на материалния закон и по – конкретно на класирането в конкурса.

Редът и условията за провеждане на конкурс за избор на изпълнител за осъществяване на допълнителни образователни дейности в общинските детски градини са уредени в Правилата за осъществяване на извънкласни дейности в общинските училища на територията на Столична община (ПОИДОУТСО).

Налице са предвидените в чл. 5 и чл. 6 от ПОИДОУТСО предпоставки за провеждане на конкурса, а именно заявено писмено желание от родители на деца от училището и решение на педагогическия съвет за определяне на видовете извънкласни дейности.

Спазени са правилата за разгласяване на конкурса и за съдържанието на обявата, регламентирани в чл. 7 и чл. 8 от ПОИДОУТСО.

Част от регламентираната конкурсна документация не съответства на изискуемите документи по чл. 9, ал. 1 – ал. 7 от ПОИДОУТСО, които следва да се представят от всеки кандидат, за да бъде допуснат до участие в конкурса. Това е така, тъй като е заложено изискване за представянето на документ от психодиспансер за всеки един преподавател, а такова задължение не е предвидено в чл. 9, ал. 1 – ал. 7 от ПОИДОУТСО, поради което органът няма правомощия да изисква допълнителни документи. В тази връзка непредставянето на такъв документ от страна на жалбоподателя не води до нарушение на условията за допускане до конкурса. Посоченото нарушение единствено се маркира от съда и същото не е съществено процесуално нарушение, тъй като всички участници са допуснати до участие в конкурса и липсва отстранен участник заради непредставянето на такъв документ. Останалата конкурсна документация съответства на документите, посочени в чл. 9 ПОИДОУТСО.

Също така конкурсната документация съдържа обективните критерии и показатели за оценяване на участниците, посочени в чл. 11 от ПОИДОУТСО.

При определяне на състава на конкурсната комисия е спазено правилото на чл. 12, ал. 1 и ал. 2 от ПОИДОУТСО, според което конкурсът се провежда по документи от комисия, определена със заповед на директора на училището, като в комисията участват представители на училището, на Училищното настоятелство и/или на Обществения съвет. В случая органът не представя доказателства дали в комисията са включени представители на Училищното настоятелство и/или на Обществения съвет, но липсват възражения от страните в тази насока, при което съдът приема, че липсва процесуално нарушение при определяне на състава на помощния орган.

По делото са представени пликите по чл. 13, ал. 1 и ал. 2 от ПОИДОУТСО, с които са били подадени документите от участниците. При подаването им са спазени изискванията на чл. 14 от ПОИДОУТСО, тъй като са номерирани по по реда на тяхното постъпване, като върху всеки един от тях е изписано наименованието на кандидата, определената допълнителна образователна дейност, входящ номер, с посочени дата, месец, година и час.

Констатира се, че правилно са допуснати всички кандидати до конкурса, тъй като са подали документите по чл. 9, ал. 1 – ал. 7 от ПОИДОУТСО (по – горе в съдебния акт са изложени доводи за неправилното изискване на документ за психодиспансер).

Съгласно чл. 16 от ПОИДОУТСО класирането на участниците се извършва съгласно обявените критерии. В настоящия случай конкурсната комисия е взела предвид изискуемите критерии и показатели, но неправилно са оценени участниците, тъй като не са съобразени част от представените документи, а от други документи са направени погрешни изводи. Тези нарушения се отразяват на класирането, което пък е релфлексирало върху оспорената заповед.

Не се споделят изводите на органа, че по критерия „цена“ са дадени максимални 20 точки за победителя в конкурса Сдружение „Футболен клуб Лъвчета“. По делото се установява, че най-ниската цена е 1 лев за астрономически час за дете, която е дадена от жалбоподателя Сдружение „Училищен футболен клуб Ботев – С.“. Броят точки се определя по формулата „Цена на ИД = (най – ниската цена x 20): цената, предложена от съответния участник“. Това означава, че за победителя в конкурса формулата е следната $Цена на ИД = (1 \times 20) : 2$. Според извършените аритметични действия от съда

се установява, че по този критерий Сдружение „Футболен клуб Лъвчета“ следва да получат 10 точки, а не 20 точки, т. е. дадени са неправилно повече точки на победителя в конкурса.

Не се споделят изводите на органа, че по критерия „професионален опит“ са дадени максимални 25 точки за победителя в конкурса Сдружение „Футболен клуб Лъвчета“. В представените документи от заинтересованата страна се съдържа част трудовата книжка на преподавателя В. Г., според която същият има трудов стаж като учител по спортни дейности от 01.03.1993 г. до 06.10.1995 г., което е по – малко от три години. Вярно, че в последния запис на трудовата книжка е записан (нечетливо) общ трудов стаж повече от три години (3г., 10 м., 5 дни), но няма данни дали всичкият да е като учител по спортни дейности. Налице са доказателства за трудов стаж само като учител по спортни дейности за част от общия трудов стаж. Критерият „професионален опит“ се отнася до съответната извънкласна дейност и не следва да се взема друг стаж, ако не е доказан или е извън процесната дейност. В тази връзка този преподавател има стаж по – малко от три години, при което победителят в конкурса следва да получи 15 точки по този критерий, а не максималният брой 25 точки.

Не без значение е обстоятелството, че органът неправилно е оценил жалбоподателя по критерия „професионален опит“, тъй като са дадени 10 точки вместо 15 точки. Жалбоподателят е предложил за преподавател Й. Й., който според дипломата от 1981 г. има висше образование по специалност „физическа култура“, с присъдена квалификация „Учител по физическо възпитание“, при което има образователна степен „магистър“ – арг. параграф 6 от ПЗР от Закона за висшето образование. Органът не е взел предвид следните документи: лиценз от БФС за упражняване на професията „треньор по футбол“ и удостоверение за преминато периодично обучение на тема „съвременни проблеми на училищното физическо възпитание“ (не се взима предвид от съда издаденото удостоверение от ПФК „Септември“, тъй като отразява извършен трудов процес при този работодател, а не преминато обучение, още повече, че за този спортен клуб няма доказателства да извършва дейност по обучение). Вместо да отчете тези два документа, органът се е ограничил единствено да обсъди свидетелство рег. № 00138/31.10.2019 г. за ПКС, издадено от НСА, департамент „Езиково обучение и информационни технологии“. Тези два документа установяват допълнителна професионална квалификация по извънкласна дейност „футбол“, при което жалбоподателят би следвало да получи максимален брой 15 точки съгласно чл. 11, ал. 1, б. „в“ от ПОИДОУТСО, а не само 10 точки.

Участниците са правилно оценени по отношение на останалите критерии, за което съдът не намира за необходимо да ги повтаря, а и за тях няма спор между страните по делото.

Обобщено може да се направи извод, че победителят в конкурса е оценен неправилно с общо 20 точки повече по критериите „цена“ и „професионален опит“, а жалбоподателят е получил 5 точки по – малко по критерия „професионален опит“. Това неправилно оценяване е от значение за подреждането в класирането, тъй като разликата между първия и втория е само 5 точки. В тази връзка допуснатите процесуални нарушения по обсъждане на всички документи и неправилната преценка на част от документите е довело до неправилно установяване на релевантните факти по случая, имащи отношение са класирането на участниците в конкурса, поради което е налице съществено процесуално нарушение. Неправилното класиране, направено от помощния орган, се е отразило и на оспорената заповед, поради което същата е

незаконосъобразна и следва да се отмени.

Преписката следва да се върне на органа на етапа, в който е допуснато нарушението, а именно оценяването на кандидатите от комисията. Помощният орган следва да съобрази представените документи от участниците съобразно мотивите на настоящия съдебен акт.

По разноските:

Жалбоподателят не прави искане за присъждане на разноски, поради което съдът не дължи произнасяне за такива.

По изложените съображения, съдът

Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ Заповед № РД08-1251/05.07.2024 г. на директора на 109 Основно училище „Христо Смирненски“ - [населено място] в частта за извънкласна дейност „футбол“.

ВРЪЩА преписката на директора на 109 Основно училище „Христо Смирненски“ на етапа по оценяването на участниците в конкурса от конкурсната комисия, която следва да се произнесе в 14 – дневен срок, а органът след това да се произнес в 3 – дневен срок, като се съобразят мотивите на настоящия съдебен акт.

Решението подлежи на обжалване пред Върховен административен съд в 14 – дневен срок от съобщаването му на страните.

Съдия: