

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 19.05.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12  
състав**, в закрито заседание на 19.05.2021 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Наталия Ангелова**

като разгледа дело номер **3054** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203-чл.207 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/.

Делото е образувано по искова молба на В. Г. П. С ЕГН [ЕГН] с адрес в [населено място], чрез адвокат А. В. - САК, срещу Столична дирекция на вътрешните работи, Отдел „Пътна полиция“ [населено място], ул .“А. -1” № 5, с правно основание чл.1 от ЗОДОВ вр.чл.86 от ЗЗД, като предмет на делото е присъждане на обезщетение за неимуществени вреди на основание отменено наказателно постановление № 19-4332-004529 от 18. 03.2019 г. в размер на 2 500 лв. за периода от 18.03.2019 г. - 22.10.2020 г., .изтекли лихви и бъдещи лихви до окончателното плащане на претендираната сума, на основание отмяната от съда на НП като незаконосъобразно, на фактически действия и бездействия на органи на СДВР, довели до издаването на незаконосъобразното НП, след уточнение на първоначалната искова молба с молба от 26.04.2021г. и отделяне на другия предявен иск с определение на съда от 17.05.2021г. за разглеждането му в отделно производство.

Тъй като са налице основания за допустимост на иска, както на основание чл.204, ал.1 АПК, така и по ал.4 от същата разпоредба, исковата претенция е уточнена и процесуално допустима, предвид на което съдът следва да изпрати препис то същата на ответника за становище.

Исковата молба е редовна, представен е и документ за следващата се държавна такса, направен иса доказателствени искания за разпит на свидетели, писмени доказателства..

На основание, изложеното, съдът поради редовност и допустимост на исковата претенция, съдът следва да изпрати препис от молбата ответника СДВР и му укаже правото на отговор, съдържанието му и последиците от непредставяне на такъв, на основание чл.204, ал.5 АПК вр. чл.211, 212 и чл.219 ГПК.

По доказателствените искания на ищеца, съдът следва да се произнесе след като даде

възможност за становище на ответника – с правото на отговор на исковата молба. Също съдът следва да укаже на ищеца, че следва да представи в заверено копие процесното наказателното постановление, макар и съществуването и отмяната му да се установява от представеното съдебно решение от дата 01.10.2019г. по н.а.х.д. 7311/2019г., то са налице обстоятелства, съставляващи основание на иска, които могат да бъдат установени от съдържанието на НП.

Водим от изложеното, съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕПИС от исковата молба по делото ведно с приложенията и уточненията към нея да се изпрати на ответника **СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ**. УКАЗВА на ответника, че има право да даде писмен отговор на исковата молба, в едномесечен срок от датата на получаване на същата, който писмен отговор трябва да съдържа:

1. посочване на съда и номера на делото;
2. името и адреса на ответника, както и на неговия законен представител или пълномощник, ако има такива;
3. становище по допустимостта и основателността на иска;
4. становище по обстоятелствата, на които се основава искът;
5. възраженията срещу иска и обстоятелствата, на които те се основават, като задължително се посочат доказателствата и конкретните обстоятелства, които ще доказва с тях,
6. подпис на лицето, което подава отговора.

УКАЗВА на ответника, че към отговора на исковата молба следва да представи:

1. пълномощно, когато отговорът се подава от пълномощник;
2. всички писмени доказателства, с които разполага;
3. преписи от отговора и приложенията към него според броя на ищите.

УКАЗВА на ответника, че ако в едномесечния срок за отговор на исковата молба, неподаде писмен отговор на същата в указания срок, не вземе становище, не направи възражения, не оспори истинността на представен документ, не посочи доказателства, не представи писмени такива или не упражни правата си по чл.211, ал.1 от ГПК– да предяви насрещен иск, по чл. 212 от ГПК – не предяви инцидентен иск, по чл.219 от ГПК - не привлече трето лице за да помага, губи възможността да направи това по-късно, освен ако пропускът се дължи на особени непредвидени обстоятелства.

УКАЗВА на ищеца, че не е приложил към исковата молба наказателно постановление № 19-4332-004529 от 18. 03.2019 г. в заверено копие, като му предоставя срок за това най-късно в 7-дневен срок от съобщението.

УКАЗВА на ищеца, че представеният по делото в заверено копие Акт за установяване на административно нарушение, № 084942/11.03.2019г., в копие, от което не е видно цялото съдържание на акта, като му предоставя възможност да го представи в четимо в цялост заверено копие по делото в 7-дневен срок от съобщението.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване, препис от същото да се връчи на ищеца и ответника.

Съдия: