

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 10452

гр. София, 28.11.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 34
състав**, в закрито заседание на 28.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

като разгледа дело номер **6271** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Проверката е по реда на чл.213а и сл. АПК.

Постъпила е касационна жалба вх.№ 37039 от 18.10.2022г. от А. А. М./А. А. М.,Л., ЕГН [ЕГН] гражданин на С., [дата на раждане], принудително настанен в СДВНЧ-С. на дирекция „Миграция“, кв. Б., [улица] чрез адв.Б. К., срещу Решение № 5571 от 03.10.2022г., постановено по адм.д. № 6271/2022г. по описа на АССГ.

Касационната жалба е подадена в срока по чл.211 ал.1 от АПК. Подателят на касационната жалба е надлежна страна, а обжалваното решение е подлежащ на касационна проверка съдебен акт.

С касационната жалба е направено искане за освобождаване от държавна такса за обжалване, без да бъде представена декларация за семейно и материално положение и имотно състояние.

По искането за освобождаване от дължимата държавна такса, съдът намира същото за неоснователно. С разпореждане от 13.10.2022г. съдът е указал на жалбоподателят, че следва да представи декларация същия не е установен на нито един от заявените адреси по делото. Включително от депозираната молба от адв. К. по делото, като същата твърди, че няма връзка със жалбоподателят и е служебно назначена от съдът, като не знае неговото местонахождение.

Съгласно чл.83, ал.2 ГПК, във вр. с чл.144 АПК такси и разноски по производството не се внасят от физически лица, за които е признато от съда, че нямат достатъчно средства да ги заплатят. По молбата за освобождаване съдът взема предвид: 1. доходите на лицето и на неговото семейство; 2. имущественото състояние, удостоверено с декларация; 3. семейното положение; 4. здравословното състояние; 5. трудовата заетост; 6. възрастта; 7. други констатирани обстоятелства. Ето защо за

установяване на елементите от правопораждащия фактически състав на произтичащото от чл. 83, ал. 2 от ГПК субективно право за освобождаване от следващите се разноси по производството на делото, се обсъждат всички предвидени в закона обстоятелства, формиращи имуществения статус на физическото лице.

В разглеждания случай касационната жалбата не отговаря на посочените изисквания за редовност, тъй като касационният жалбоподател не е представил към нея Декларация за семейно и имотно състояние и за годишния доход на член от семейството.

Предвид на изложеното, искането за освобождаване от държавна такса , във връзка с касационната жалба по делото, не следва да се счита за подкрепено с декларация за подлежащите на преценка обстоятелства – към датата на касационната жалба, свързани с имущественото състояние на молителя и обуславящи извод, за невъзможност да бъде заплатена таксата . Това искане следва да бъде оставено без уважение, като разпореждането в тази част, на основание чл.213а, ал.7 АПК, ще подлежи на обжалване с частна жалба без да се дължи държавна такса.

Съдът на основание чл.213а, ал.1 от АПК, следва да остави без движение процесната касационна жалба, като укаже нередовностите, предостави 7-дневен срок от съобщаването и укаже последиците от неизпълнение на указанията на съда, с оглед на което, съдът

РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на А. А. М./А. А. М.,Л., ЕГН [ЕГН], гражданин на С., за освобождаване от държавна такса за касационно обжалване на Решение № 5571 от 03.10.2022г., постановено по адм.д. № 6271/2022г. по описа на АССГ.

Разпореждането в тази част подлежи на обжалване пред Върховен административен съд с частна жалба, с препис за другата страна и в 7-дневен срок от съобщаването, като не се дължи държавна такса.

В случай, че не обжалва разпореждането съдът УКАЗВА на А. А. М./А. А. М.,Л., следвана нередовност на подадената от него касационната жалба срещу съдебното решение по делото: не е приложен документ за следващата се държавна такса в размер на 70 лв., платима в полза на Върховен административен съд, като му предоставя 7-дневен срок от съобщението за отстраняването на посочената нередовност.

УКАЗВА на касатора, че при неизпълнението в срок на указанията на съда за отстраняване на нередовностите на касационната жалба, същата ще бъде върната, съгласно чл.213а, ал.1 АПК.

Разпореждането в тази част не подлежи на обжалване.

Разпореждането да се изпрати на жалбоподателят на посочените адреси и адв. К..

СЪДИЯ: