

# РЕШЕНИЕ

№ 1998

гр. София, 11.04.2012 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав, в публично заседание на 23.03.2012 г. в следния състав:**

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Владимир Николов**

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **1794** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 – 178 АПК, във връзка с чл. 87 от ЗУБ.

Образувано е по жалба на А. Л. Забун, гражданин на И., с адрес за призоваване: С., [улица], стая 510, срещу Решение № 86 / 02. 02. 2012 г. на председателя на Държавната агенция за бежанците при МС.

В жалбата се излагат съображения за нарушения на материалния закон, поради неоснователно приемане, че спрямо него не е налице реална опасност от преследване. Моли съдът да постанови съдебно решение, с което да отмени Решение № 86 / 02. 02. 2012 г. на председателя на Държавната агенция за бежанците при МС.

Ответникът – председателят на ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ, не взема становище по жалбата.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-ГРАД след като обсъди доводите на страните и прецени представените по делото доказателства, приема за установено от фактическа страна следното:

С молба вх. № УП 5000 / 27. 07. 2011 г. до Председателя на ДАБ, жалбоподателя А. Л. Забун, гражданин на И., роден на 14. 06. 1984 г., пол – мъжки, по вероизповедание – мюсюлманин - шиит, етническа принадлежност – арабин, е поискал закрила. По тази молба е проведено производство по общия ред, което е завършило с обжалваното решение, с което е отказано предоставянето на статут на бежанец и хуманитарен статут.

С жалбоподателя, са проведени интервюта, за което са съставени протоколи от 28. 07. 2011 г., 16. 11. 2011 г. и 15. 12. 2011 г., подписани от чужденеца, преводач и

интервюиращия орган. В проведените интервюта жалбоподателя, е посочил, че е работил за многонационалната сила, като помощник-готвач, затова получил заплахи за живота си. В дома му избухнал взрив, при който била убита сестра му, след което той решил да напусне И..

В откритото съдебно заседание, жалбоподателя се явява лично, като поддържа жалбата, по изложените в нея съображения.

При така установените факти, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-ГРАД обосновава следните правни изводи:

Решението е връчено на жалбоподателя на 09. 02. 2012 г., а жалбата е депозирана на 17. 02. 2012 г., в преклузивния срок по чл. 87 от ЗУБ и е процесуално допустима.

По същество жалбата е ЧАСТИЧНО ОСНОВАТЕЛНА по следните съображения:

Съдът счита, оспореното решение на председателя на ДАБ, е издадено от компетентен орган, съгласно чл. 75, ал. 1, т. 4 от ЗУБ.

За да издаде оспореното решение, административният орган е приел, че А. Л. Забун не е доказал наличието на предвидените в чл. 8 и чл. 9 от ЗУБ, предпоставки, поради което е отхвърлил молбата му за предоставяне на статут на бежанец и хуманитарен статут.

Съгласно чл. 8, ал. 1 от ЗУБ, статут на бежанец в Р. Б. се предоставя на чужденец, който основателно се страхува от преследване поради своята раса, религия, националност, принадлежност към определена социална група или поради политическо мнение и/или убеждение, намира се извън държавата си по произход и поради тези причини не може или не желае да се ползва от закрилата на тази държава или да се завърне в нея.

Изводите за липса на основания за предоставяне на статут на бежанец по чл. 8 от ЗУБ, изложени от административния орган се споделят от настоящата инстанция, защото кореспондират с установените в хода на административното производство релевантни за спора факти. Видно от изложеното от оспорващия при проведеното интервю и в открито съдебно заседание, той не е бил преследван в И. поради своята раса, религия, националност, принадлежност към определена социална група или поради политическо мнение и/или убеждение и поради тези причини не може или не желае да се ползва от закрилата на тази държава или да се завърне в нея. Причините, поради които Забун е напуснал И. се основават най-вече на това, че в страната няма политическа стабилност и че царят хаос и беззаконие. По тези съображения искането за закрила в тази част правилно е отхвърлено.

В същото време, неоснователно е прието от административния орган, че не са налице основания за предоставяне на хуманитарен статут по отношение на жалбоподателя на основание чл. 9, ал. 1 от ЗУБ, тъй като нямал лични заплахи по отношение на жалбоподател.

При преценка обстоятелствата относно страната на произход, председателя на ДАБ се е позовал на справка рег. № 5145 / 18. 10. 2011 г. на Дирекция „Европейски въпроси, международна дейност и Европейски бежански фонд”, която обаче е цитирана твърде избирателно, за да се обоснове липсата на въоръжен конфликт в И..

Видно от самата справка, в нея изрично е посочено, че положението в И. като цяло е несигурно и непредсказуемо, както и че броят на случайните жертви при масираните нападения расте. Изрично се сочи, че докато общия брой на нападенията с убити жертви като цяло в И. значително да намалява през последната година, в последните месеци се наблюдава интензификация на нападенията в централен И., Б. и М.. Също

така се сочи, че след оттеглянето на американската армия от иракските градове през 2009 г., местните терористични групи и шиитските милиции увеличиха нападенията срещу лица, свързани с иракската власт.

Видно от обясненията дадени от жалбоподателя, същия е бил преследван, тъй като е работил за многонационалните сили, като помощник-готвач. Съгласно посочената по-горе справка, отделни терористи и бунтовнически групи продължават да извършват високо профилни смъртоносни атаки, като често нападат служители и съоръжения, свързани с американските организации и правителството на И..

Съгласно справка рег. № 4989 / 10. 10. 2011 г. – по отношение на оценката на нуждите от международна закрила на лицата, търсещи убежище с произход от южните провинции В., Б... К., М. (от където е жалбоподателя) и др., заявленията от търсещите убежище от тези провинции би трябвало да се разглежда на индивидуална основа, според справедливи и ефективни процедури за определяне на бежански статут.

Изрично нормата на чл. 75, ал. 2, изр. последно от ЗУБ предвижда, че липсата на достатъчно данни за преследване, включително поради непровеждане на интервю по чл. 63а, ал. 5 от ЗУБ, не може да е основание за отказ за предоставяне на статут.

Макар в оспореното решение да се сочат данни от три справки, сочещи състоянието в И., най-новата от тях е от 18. 10. 2011 г., което е почти 4 месеца преди датата на самото решение и в никакъв случай не може да се приеме, че отразяват актуалните моменти в обстановката в И., съпоставена с личната бежанска история на молителя.

В същото време, както беше посочено по-горе, цитираните от ответника данни, че обстановката в страна на произход остава относително стабилна не могат да бъдат кредитирани, тъй като същите са избирателно посочени и не кореспондират със съществуващото напрежение в страната.

По изложените съображения съдът намира, че на А. Л. Забун, следва да бъде признат хуманитарен статут на бежанец, поради наличието на доказани предпоставки за това. Делото трябва да се върне като преписка на административния орган за произнасяне, при съобразяване с развитите по-горе правни съображения, във връзка с установените фактически обстоятелства, както и с целта на Закона за убежището и бежанците и основните принципи, залегнали в АПК.

Така мотивиран, Административен съд София-град, I-во отделение – 5 състав:

**Р Е Ш И :**

**ОТМЕНЯ** по жалба на А. Л. Забун, гражданин на И., Решение № 86 / 02. 02. 2012 г. на председателя на Държавната агенция за бежанците при МС, в частта, в която е отхвърлена молбата на жалбоподателя за предоставяне на хуманитарен статут и **ВРЪЩА** преписката на председателя на Държавна агенция за бежанците при МС за ново произнасяне по молбата на А. Л. Забун, за предоставяне на хуманитарен статут.

**ОТХВЪРЛЯ** жалбата на А. Л. Забун, гражданин на И., срещу Решение № 86 / 02. 02. 2012 г. на председателя на Държавната агенция за бежанците при МС, в частта, в която е отхвърлена молбата на жалбоподателя за предоставяне статут на бежанец.

**РЕШЕНИЕТО** подлежи на обжалване с касационна жалба пред Върховен административен съд на Р. Б., в 14-дневен срок от съобщението.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:**

