

Протокол

№

гр. София, 05.07.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,
в публично заседание на 05.07.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **4703** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:20 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Б. Х. В. - редовно уведомен, не се явява лично, представлява се от адв. Й., с пълномощно и договор за правна защита, които представя.

ОТВЕТНИКЪТ: ДИРЕКТОРА НА НАЦИОНАЛНО Т. УПРАВЛЕНИЕ, АГЕНЦИЯ ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА - редовно уведомен, не се представлява.

Софийска градска прокуратура: редовно уведомена, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

АДВ. Й.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка изпратена от ответника.

АДВ. Й.: Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме преписката, запознат съм с нея.

В залата влиза юрк. Л. – процесуален представител на ответника, с пълномощно по делото.

Съдът запозна юрк. Л. с извършените до момента процесуални действия.

ЮРК. Л.: Оспорвам жалбата. Не мога да взема становище по въпроса дали не

съществува ППС с номер СА5561РА. Има техническа грешка, която сме отстранили. Това не означава обаче, че можем да признаем, че не съществува ППС с рег. [рег.номер на МПС] . Ние такава проверка не сме извършили към 19.04.2020 г.

АДВ. Й.: Във връзка със становището на ответника, моля да изискате от СДВР отдел „Пътна полиция“ справка, в която да бъде посочено дали към 19.04.2020г. има регистрирано ППС с регистрационен [рег.номер на МПС] .

ЮРК. Л.: Не се противопоставям на искането.

Съдът намира направеното доказателствено искане за допустимо, относимо и необходимо за изясняване на спора от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

ДА СЕ ИЗИСКА от СДВР- отдел „Пътна полиция“ справка, в която да бъде посочено дали към 19.04.2020г. има регистрирано ППС с регистрационен [рег.номер на МПС]

ЮРК. Л.: Няма представени доказателства, че жалбоподателя лично е заплатил двете винетки за да претендира възстановяване на сума. Двете суми са платени с карти на банкомат и при това две различни карти, така че считам, че жалбоподателят следва да ангажира доказателства за притежателя на картите.

АДВ. Й.: Моля да ми бъде предоставена възможност да представя доказателства за притежателя на банковите карти, от които е станало процесното заплащане на винетната такса.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ възможност на жалбоподателя в срок най-късно до следващото с.з. да представи доказателства за посоченото обстоятелство.

ЮРК. Л.: Между 15.09.2021г. и 28.09.2021г. няма да имам възможност да се явя в съдебно заседание, затова моля ако жалбоподателят е съгласен, делото да бъде отсрочено за месец октомври.

АДВ. Й.: Не се противопоставям.

СЪДЪТ с оглед становището на двете страни намира, че делото следва да бъде отсрочено за след по-дълъг период от време, а именно за месец октомври.

За събиране на доказателства,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 04.10.2021 г. от 09:50 ч., за която дата и час страните са уведомени на основание чл.138, ал.2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:38 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: