

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 225

гр. София, 05.01.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав, в
закрито заседание на 05.01.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

като разгледа дело номер **12969** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по подадена жалба от М. Т. Ч. от [населено място], чрез адв. С. А. срещу решение № РД-11-40/20.11.2025 г., издадено от министъра на икономиката и индустрията, с което е отказано предоставянето на обществена, поискана от жалбоподателя със заявление вх. № 94-ДОИ-45/17.11.2025 г.

В жалбата са изложени съображения за незаконосъобразност на решението. Посочва, че е поискала от ответника достъп до информация, свързана с разрешенията за износ, като е обосновала съществуването на надделяват обществен интерес. Посочва, че с решението ответника е предоставил непоискана обобщена информация, но в същност без мотиви е отказал исканата информация до всички разрешения за износ и съгласия за реекспорт. Счита, че поисканата информация се събира, създава и съхранява във връзка с официалната информация и представлява служебна такава по смисъла на чл. 11 ЗДОИ. В оспореното решение липсват мотиви за отказ от предоставяне на поисканата информация, които противоречи на закона. Моли за отмяна на отказа на ответника да предостави поисканата със заявлението информация и за задължаване на ответника да я предостави.

Към жалбата не са приложени писмени доказателства и не са направени доказателствени искания. Ответният орган - министъра на икономиката и индустрията, е представил преписката.

Не е взел становище по жалбата.

След преценка на доказателствата по делото от фактическа страна, съдът намира следното:

Съдът намира, че е сезиран с жалба срещу годен за оспорване административен акт – акт за предоставяне на достъп до обществена информация. Компетентен да се произнесе по подадената жалба срещу решението на министъра на икономиката и индустрията е АССГ, тъй като жалбоподателят е с адрес в [населено място], поради което с жалбата е сезиран надлежния орган. Жалбата е подадена от лице, имащо правен интерес от оспорване на процесния акт, тъй като именно жалбоподателя е подал заявлението за достъп и същевременно не е съгласен с пълнотата на предоставената му информация. Жалбата е подадена в срока за обжалване, за което се

представиха доказателства.

Приложените от ответника писмени документи следва да бъдат приети по делото.
Воден от горното и на основание чл.154 ал.1 и чл. 157, ал. 1 от АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. Жалбоподател: М. Т. Ч. от [населено място], който да се призове на адреса на адв. А., посочен в жалбата;

2. Ответник: министъра на икономиката и индустрията;

УКАЗВА на жалбоподателя, че е в негова тежест да докаже, че са били налице предпоставките за предоставяне на поисканата информация, т.е., че ответника е задължено лице по смисъла на чл. 3, ал.2, т.1 ЗДОИ, че е сезирал органа с редовно заявление, че поисканата информация представлява обществена такава, че има право да получи достъп до поисканите данни, по начина, по който е заявил в заявлението, както и обстоятелствата, от които черпи благоприятни правни последици като посочи и представи конкретни доказателства във връзка с твърденията си.

УКАЗВА на жалбоподателя, че следва да ангажира доказателства относно изложените в жалбата му твърдения, от които черпи благоприятна правни последици.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал.1 от АПК в доказателствена тежест на административния орган е да установи, че са били налице фактическите основания за издаването на решението, както и, че с решението е предоставил в пълнота поисканата от жалбоподателя информация.

УКАЗВА на ответника по жалбата, че следва да ангажира доказателства относно изложените в оспорвания акт фактически и правни основания.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представената от ответника административна преписка.

УКАЗВА на страните, че съгласно чл. 41 от Гражданския процесуален кодекс, страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. При неизпълнение на това задължение, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание, което ще се проведе на 29.01.2026 г. от 10.20 часа, за която дата и час да се призоват страните на посочените по делото адреси.

Преписи от ОПРЕДЕЛЕНИЕТО, на основание чл. 138 от АПК да се изпратят на жалбоподателя и ответника, ведно със съобщението.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: