

РЕШЕНИЕ

№ 2548

гр. София, 15.04.2014 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,
в публично заседание на 20.03.2014 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Дияна Николова

при участието на секретаря Ана Илиева, като разгледа дело номер **528** по описа за **2014** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145-178 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във вр. с чл.40, ал.1 от Закона за достъп до обществена информация /ЗДОИ/.

Образувано е по жалба на И. К. Г. срещу отказ за предоставяне на достъп до обществена информация, обективиран в писмо изх.№ IAL-57335/21.12.2013г. изпълнителния директор на Изпълнителна агенция по лекарствата /ИАЛ/.

Жалбоподателят оспорва отказа като неоснователен, тъй като е постановен само на основание на чл.2, ал.1 ЗДОИ. Намира, че търсената от него информация може да му бъде предоставена след заличаване на съществуващите в нея лични данни, поради което моли да бъде отменен оспорвания акт и съдът да задължи ответника да му предостави търсената обществена информация.

В съдебно заседание се явява лично като поддържа жалбата по изложените в нея съображения. Посочва, че ответникът е задължен субект по ЗДОИ и създава обществена информация, достъпът до която му дължи по силата на закона. Моли да му бъде предоставен поне частичен достъп като намира, че в случая не се касае до засягане на лични данни, нито за класифицирана информация, поради което условията за предоставяне на търсената информация са налице. Претендира разноски.

Ответникът - изпълнителния директор на Изпълнителна агенция по лекарствата /ИАЛ/, редовно и своевременно призован, не се явява и не се представлява. В писмено становище, депозирано по делото с административната преписка, оспорва основателността на жалбата по съображения, че търсената информация от

жалбоподателя не представлява обществена такава, по смисъла на закона. Посочва още, че информацията се търси от жалбоподателя не за да си състави представа за начина на работата на администрацията, а за да се снабди с доказателства и данни, относими към негов личен проблем, което е недопустимо да се извършва по реда на ЗДОИ.

Прокурор от Софийска градска прокуратура, редовно призована, не взема участие в производството по делото и не изразява становище по законосъобразността на оспорения акт.

Административен съд София-град, след като обсъди релевираните с жалбата основания, доводите на страните, прецени събраните по делото доказателства и на основание чл.168, ал.1, вр. чл.146 АПК, провери изцяло законосъобразността на обжалвания акт, намира следното от фактическа и правна страна:

На 27.08.2013г. жалбоподателят сезирал ИАЛ с жалба с вх.№ IAL-38382 относно предписано му лекарство с изтекъл срок на годност по време на лечението му във Военноморска болница [населено място] в периода юли-август 2011г. С писмо изх.№ IAL-45627/17.10.2013г. на изпълнителния директор на ИАЛ жалбоподателят бил уведомен за резултатите от извършената проверка по подадената от него жалба, както и че за установените нарушения при проверката са предприети необходимите мерки по Закона за лекарствените продукти в хуманната медицина /ЗЛПХМ/ и подзаконовата нормативна уредба.

На 27.11.2013г. жалбоподателят подал молба до изпълнителния директор на ИАЛ да му бъдат предоставени копия от административните актове за констатираните нарушения при проверката, поискал информация как може да проследи пътя на лекарствен продукт в хуманната медицина, при какви условия и кой може да проследи ЛПХМ като бъде посочена и нормативната уредба. В отговор на тази молба жалбоподателят е уведомен, че съгласно чл.10, ал.1 от Вътрешните правила за достъп до обществена информация, писмени заявления за достъп до обществена информация се подават по образец, съгласно Приложение № 1 като е указано къде могат да бъдат открити на официалната интернет страница на агенцията, правилата и посоченият образец.

На 11.12.2013г. от жалбоподателя е подадено заявление за достъп до обществена информация с вх.№ IAL-55091, в което е поискано предоставянето на достъп до обществена информация под формата на копия на хартиен носител относно документацията, създадена от ИАЛ и Многопрофилна болница за активно лечение – В. към В. академия във връзка със сигнал с рег.№ IAL-38382/27.08.2013г., подаден от него.

Във връзка с това заявление от изпълнителния директор на ИАЛ е издадено писмо изх.№ IAL-57335/21.12.2013г., предмет на съдебен контрол в настоящото производство. С него жалбоподателят е уведомен, че информацията относно извършената проверка по сигнал с рег.№ IAL-38382/27.08.2013г. му е предоставена с писмо изх.№ IAL-45627/17.10.2013г. като исканата информация относно създадените документи във връзка с проверката, не представлява обществена информация по см. на чл.2, ал.1 ЗДОИ, съдържа лични данни и конфиденциална информация и на това основание не може да му бъде предоставена.

Видно от доказателствата по делото /л.20/ оспорваният отказ е получен от жалбоподателя на 02.01.2014г., а жалбата срещу него е подадена по пощата на 04.01.2014г. /пощенски плик на л.7а/ и заведена в деловодството на ИАЛ на

07.01.2014г.

При така установеното от фактическа страна съдът достигна до следните изводи:
Жалбата е допустима като подадена в законоустановения срок, срещу акт, подлежащ на съдебен контрол, от легитимирана да го оспори страна и при наличие на правен интерес от оспорването.

Разгледана по същество, жалбата е неоснователна по следните съображения:

Оспорваният акт е издаден от компетентен административен орган. Съгласно чл.2, ал.1 ЗДОИ обществена информация е всяка информация, свързана с обществения живот в Република Б. и даваща възможност на гражданите да си съставят собствено мнение относно дейността на задължените по закона субекти. Предоставянето на обществена информация се дължи от задължените субекти, посочени в разпоредбата на чл.3 ЗДОИ. Съгласно ал.1 на посочената разпоредба този закон се прилага за достъп до обществената информация, която се създава или се съхранява от държавните органи, техните териториални звена и органите на местното самоуправление в Република Б., наричани по-нататък "органите". Съгласно чл.1 и чл.2, ал.1 и ал.2 от У. правилник на Изпълнителната агенция по лекарствата и чл.19, ал.4, т.3 от Закона за администрацията, изпълнителният директор на изпълнителната агенция е орган на изпълнителната власт и съответно задължен субект по см. на чл.3, ал.1 ЗДОИ.

Отказът, макар и обективиран във формата на писмо, съдържа белезите на индивидуален административен акт – съдържа изрично волеизявление на административен орган по подаденото от жалбоподателя заявление, което засяга непосредствено правата и законните му интереси. Разпоредбата на чл.38 ЗДОИ въвежда изискване към съдържанието на решението за отказ за предоставяне на достъп – посочване на правното и фактическото основание за отказ по този закон, датата на приемане на решението и редът за неговото обжалване. В конкретния случай от изпълнителния директор на ИАЛ са изложени фактически и правни основания за постановяване на отказа. Не е спазено изискването по чл.59, ал.2, т.7 АПК – не е посочено пред кой орган и в какъв срок може да се обжалва актът, което обуславя приложение на разпоредбата на чл.140 АПК и удължаване на сроковете за обжалване, регламентирани в чл.149 АПК. Предвид това, констатираните пороци във формата на акта, вкл. и липсата на реквизита по т.7, но последната като благоприятна за оспорвания последица от пропускателна на органа, не са от категорията на съществени и водещи до отмяната на акта само на това основание.

Съгласно разпоредбата на чл.2, ал.1 ЗДОИ обществена е информацията, която е свързана с обществения живот в Република Б. и даваща възможност на гражданите да си съставят собствено мнение относно дейността на задължените по закона субекти. Тази информация може да се съдържа в документи или други материални носители, създавани, получавани или съхранявани от задължените по ЗДОИ субекти. Следователно обществена информация съставляват всички данни относно обществения живот, съдържащи се в документи и други материални носители на данни, създавани, получавани или съхранявани от задължения субект. Обществената информация бива официална – информацията, която се съдържа в актовете на държавните органи и на органите на местното самоуправление при осъществяване на техните правомощия /чл.10 ЗДОИ/ и служебна - която се събира, създава и съхранява във връзка с официалната информация, както и по повод дейността на органите и на техните администрации /чл.11 ЗДОИ/. Достъпът до официална обществена

информация се осигурява чрез обнародването ѝ, а достъпът до служебна обществена информация се предоставя по реда на този закон, като законът предвижда ограничение – когато тя е свързана с оперативната подготовка на актовете на органите и няма самостоятелно значение (мнения и препоръки, изготвени от или за органа, становища и консултации) и когато съдържа мнения и позиции във връзка с настоящи или предстоящи преговори, водени от органа или от негово име, както и сведения, свързани с тях, и е подготвена от администрациите на съответните органи – чл.13, ал.2 ЗДОИ. Освен посочената разпоредба, законът въвежда ограничение за предоставяне на достъп до обществена информация и в случаите по чл.37, ал.2 ЗДОИ, регламентиращ основанията за отказ за предоставяне на обществена информация, когато: 1. исканата информация е класифицирана информация или друга защитена тайна в случаите, предвидени със закон, както и в случаите по чл.13, ал.2; 2. достъпът засяга интересите на трето лице и няма негово изрично писмено съгласие за предоставяне на исканата обществена информация, освен в случаите на надделяващ обществен интерес; 3. исканата обществена информация е предоставена на заявителя през предходните 6 месеца. Изключение от посоченото правило е допустимо при наличие на надделяващ обществен интерес, когато чрез исканата информация се цели разкриване на корупция и на злоупотреба с власт, повишаване на прозрачността и отчетността на субектите по чл.3, като във всеки конкретен случай, за да се позове разпоредбата на чл.37, ал.2, т.1 и т.2 ЗДОИ задълженият субект следва да преодолее оборимата презумпция, регламентирана в § 1, т.5 ДР ЗДОИ.

В контекста на гореизложеното, търсената от заявителя информация – документацията, създадена от ИАЛ във връзка с подадения от него сигнал, следва да бъде квалифицирана като обществена служебна информация по см. на чл.11 ЗДОИ – която се създава и съхранява във връзка с официалната информация по повод дейността на задължения по чл.3 ЗДОИ субект и е свързана с оперативната подготовка на актовете му, предвид което няма самостоятелно значение и е приложимо ограничението по чл.13, ал.2, т.1 ЗДОИ, съответно основанията за отказ по чл.37, ал.1, т.1, предл.3-то ЗДОИ. Това е така, защото търсената от жалбоподателя информация не дава възможност да си състави собствено мнение за работата на ИАЛ, каквато е целта на закона. Такава ще е информацията, създадена въз основа на исканата със заявлението, а именно крайният акт на компетентния административен орган във връзка с резултатите от извършената проверка по сигнала на Г., но не и констативните протоколи от проверката. Такава информация обаче не е поискана с процесното заявление за достъп до обществена информация. В заявлението не са изложени и доводи, сочещи на наличието на надделяващ обществен интерес. Предвид представените с административната преписка документи, се касае до спор между жалбоподателя и „Многопрофилна болница за активно лечение”-В. по повод проведеното му там лечение, за чието разрешаване Г. се е обърнал към ИАЛ като е подал жалба с вх.№ IAL-38382/27.08.2013г., т.е. търсената със заявлението за достъп информация е по конкретен повод и във връзка с частен интерес на жалбоподателя.

Що се касае до документацията, създадена от „Многопрофилна болница за активно лечение”-В. към ВМА - документите, касаещи целесъобразността на предписаното лечение на жалбоподателя, същата не представлява обществена информация по см. на закона и е изключена от приложното му поле по силата на разпоредбата на чл.8, т.1 ЗДОИ като достъпът до нея може да бъде предоставен по реда за осъществяване на административно обслужване на гражданите и юридическите лица.

За пълнота на мотивите следва да бъде отбелязано, че соченото от административния орган в процесното писмо, че исканата информация „...съдържа лични данни и конфиденциална информация и на това основание не може да ... бъде предоставена.” не намира опора в разпоредбите на закона. Достъпът до служебна обществена информация, както и до информация, която засяга интересите на трето лице и няма негово изрично писмено съгласие за предоставянето ѝ, не може да се ограничава при наличие на надделяващ обществен интерес – чл.13, ал.4 и чл.37, ал.1, т.2 ЗДОИ. Оборването на презумпцията, въведена с разпоредбата на § 1, т.5 ДР ЗДОИ е в тежест на задължения субект, поради което всякога позоваването на чл.37, ал.1, т.1 и т.2 ЗДОИ за постановяване на отказ следва да бъде обосновано от административния орган при постановяването му.

Предвид изложеното, съдът намира, че оспореният отказ за предоставяне на достъп до обществена информация, обективиран в писмо изх.№ IAL-57335/21.12.2013г. изпълнителния директор на ИАЛ е законосъобразен по своя резултат, не е налице някое от отменителните основания по чл.146 АПК, поради което подадената срещу него жалба следва да бъде отхвърлена като неоснователна.

Предвид изхода на спора разноските следва да останат така, както са направени.

Водим от горното и на основание чл.172, ал.2 АПК, Административен съд София-град, Второ отделение, 40-ти състав

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на И. К. Г. срещу отказ за предоставяне на достъп до обществена информация, обективиран в писмо изх.№ IAL-57335/21.12.2013г. Изпълнителния директор на Изпълнителна агенция по лекарствата.

Решението може да бъде обжалвано с касационна жалба в 14-дневен срок от съобщаването му чрез Административен съд София-град пред Върховен административен съд.

Решението да се съобщи на страните чрез изпращане на препис от него по реда на чл.137 АПК.

Административен съдия: