

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 4237

за изменение в частта за разноските

гр. София, 08.12.2010 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав, в закрито заседание на 08.12.2010 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Весела Павлова

като разгледа дело номер **1320** по описа за **2010** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 от Гражданския процесуален кодекс във връзка с чл. 144 от Административно-процесуалния кодекс(АПК).

Образувано е по искане с изх. № 11-01-98 от 12.11.2010 г., постъпило на 16.11.2010 г. по описа на АССГ, подадено от А Г Г – директор на Д. „Обжалване и изпълнение на управлението” – гр. С. П. ЦУ на Н. за изменение (допълване) на решение № 3326 от 27.10.2010 г. по адм.дело № 1320/2010 г. по описа на АССГ, I отделение, IV състав.

В молбата се претендира присъждане на ответника в производството юрисконсултско възнаграждение в размер на сумата от 123 255, 74 лева съобразно материалния интерес по делото.

Ответната страна по искането – „М. Г.” Е., гр. С. не изразява становище по молбата за допълване на решението в частта относно разноските.

Административен съд С. град, I отделение, IV състав, като взе предвид становищата на страните, намира, че молбата е допустима като подадена в срока по чл. 248, ал. ал. 1 от ГПК и същата е частично основателна.

С процесното решение е отхвърлена жалбата на „М. Г.” Е. срещу ревизионен акт № * от 28.05.2009 г., издаден от П Н Г на длъжност главен инспектор по приходите в ТД на Н. С., потвърден с решение № 1635 от 24.11.2009 г. на Д. на Д. „О.” – гр. С. П. ЦУ на Н..

По време на съдебното производство, развило се в рамките на три съдебни заседания ответника по жалбата – Д. на Д. „О.” – гр. С. е бил представляван от юрисконсулт, като П. даване на ход на делото по същество процесуалният представител на ответната страна е изразил становище за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

Съгласно чл. 161, ал. 1, предл. 3 от ДОПК на администрацията вместо възнаграждение за адвокат се присъжда юрисконсултско възнаграждение в размера на минималното възнаграждение за един адвокат. Материалният интерес по делото е за сумата от 6 145 787, 00 лева съобразно размера на задълженията, установени с оспорения ревизионен акт и съгласно чл. 7, ал. 2, т. 4 от Наредба № 1 от 09.07.2004 г. претендираното

юрисконсултско възнаграждение е за сумата от 123 255, 75 лева.

Съдът намира, че делото не съставлява фактическа и правна сложност, като по него не са извършвани каквито и да било процесуални действия от страните – както от жалбоподателя, така и от ответната страна. В съдебните заседания не е взел участие представител на жалбоподателя, като в последното съдебно заседание са приети част от изисканите от съда доказателства от жалбоподателя. По делото не са изслушвани съдебни експертизи. Поради това на ответната страна по спора следва да бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение в размер на 2000 (две хиляди) лева, като искането следва да бъде отхвърлено в останалата си част до претендирания пълен размер.

Водим от горното и на основание чл. 248 от ГПК вр. чл. 144 от АПК, Административен съд С. град, I отделение, IV състав

О П Р Е Д Е Л И:

ИЗМЕНЯ решение № 3326 от 27.10.2010 г. по адм.дело № 1320/2010 г. по описа на АССГ, I отделение, IV състав в частта за разноските, като го ДОПЪЛВА с изреча:

ОСЪЖДА „М. Г.” Е., гр. С., ЕИК по БУЛСТАТ * да заплати на Д. „Обжалване и управление на изпълнението” – гр. С. П. ЦУ на Н. сумата в размер на 2000 (две хиляди) лева, представляваща направени по делото разноски.

ОТХВЪРЛЯ искането на Д. на Д. „О.” – гр. С. П. ЦУ на Н. в останалата му част за допълване на решението в частта относно разноските до пълния претендиран размер.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване в 14 -дневен срок от връчването на препис от съдебния акт на страните с частна жалба пред Върховния административен съд.

СЪДИЯ: