

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 36650

гр. София, 06.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 45 състав, в
закрито заседание на 06.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

като разглежда дело номер **8899** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство е по реда на чл. 203 и следващите от Административно процесуалния кодекс, във връзка с чл. 19, ал. 1 и ал. 2 от Закона за Националната агенция за приходите (ЗНАП).

Делото е образувано по искова молба на С. И. Д., ЕГН [ЕГН], адрес: [населено място], [улица], етаж 3, ап. 8, чрез упълномощения адв. Р. И. С., САК, съдебен адрес: [населено място], [улица], вх. А, ап. 2, срещу Национална агенция за приходите, БУЛСТАТ[ЕИК], съдебен адрес: [населено място], [улица], с правно основание на иска: чл. 1 ЗОДОВ.

Цената на иска е определена на 6950 лева.

В исковата молба е посочено, че на 01.11.2024 г. в качеството на пълномощник на С. И. Д., адв. Р. И. С. е подал жалба срещу РА № Р – 22220223006344 – 091 – 001 / 03.10.2024 г., издаден от И. М. Р. на длъжност Началник на сектор, възложил ревизията и Б. М. Я. на длъжност главен инспектор по приходите – ръководител на ревизията.

Сключен е договор за юридическо обслужване. Уговорено е възнаграждение в полза на адв. С. в размер на 7000 лева. Сумата е била съобразена с установения в РА размер на данъчно задължение за довносяне. Възнаграждението е платено в срок. В резултат на обжалването РА в голямата си част е отменен.

По делото е постъпил отговор от ответника, чрез юрисконсулт Г. Н. Б.. В този отговор се оспорва изцяло така предявеният иск, както по основание, така и по размер. Посочва се чл. 7 от Конституцията на Република България. Не е доказана имуществената вреда и от друга страна, поради липсата на пряка и непосредствена връзка между настъпилата имуществена вреда за ищеца и отменения РА. Ревизионният акт е върнат за събиране на нови доказателства, т. е. няма незаконосъобразно действие от страна на органите по приходите. Липсва оригинал на платежен документ. Представят се писмени доказателства по опис.

Налице са предпоставки делото да се насрочи в открито съдебно заседание с призоваване на страните.

Воден от горното, съдът

РАЗПОРЕДИ:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 20.01.2026 г. от 11:15 часа, за когато да се призоват страните:

ИЩЕЦ: С. И. Д., ЕГН [ЕГН], адрес: [населено място], [улица], етаж 3, ап. 8, чрез упълномощения адв. Р. И. С., САК, съдебен адрес: [населено място], [улица], вх. А, ап. 2;

ОТВЕТНИК: Национална агенция за приходите, БУЛСТАТ[ЕИК], съдебен адрес: [населено място], [улица], представлявана от изпълнителния директор Р. С..

Прокурор от СГП, на основание чл. 10, ал. 1 от ЗОДОВ.

ПРЕПИС от отговора на исковата молба да се изпрати на ищеца.

Препис от разпореждането да се връчи на страните в процеса.

Разпореждането не подлежи на обжалване.