

Протокол

№

гр. София, 24.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав, в
публично заседание на 24.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **5499** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 09.30 ч. се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – К. К. И., редовно призован, не се явява. Представява се от адв. Н. И., с пълномощно по делото от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТА НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призован, не се явява. Представява се от гл. юрисконсулт Р. И., с пълномощно по делото на лист 23.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба от К. К. И., депозирана чрез пълномощника му адв. Н. И., срещу Заповед №СОА25-РД40-54/ 11.04.2025 г. на Кмета на Столична община, с която е обявена за обезсилена Заповед №СОА23-РД40-180/30.11.2023 г. на Кмета на Столична община, за отчуждаване на имот с идентификатор 68134.2815.3281 /незастроен/, с площ от 470 кв.м., негова собственост и приложените към нея доказателства.

ДОКЛАДВА изпратената от ответника административна преписка.

АДВ. И.: Поддържам жалбата. Оспорвам подадения отговор. Моля да задължите ответника да представи справка относно извършените плащания по други преписки за периода, тъй като основното, поради което ни отказаха плащането е, че няма средства и не се изплащат такива обезщетения. Отказано ни е устно, нямаме писмен отказ.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ И.: Оспорвам жалбата. Поддържам подаденото становище. Моля да

приемете административната преписка. Във връзка с искането, считам същото за неоснователно и неотнормимо към предмета на спора, тъй като правните последици за обезсилване на акта за който е издадена заповед за обезсилване, така или иначе, би следвало да настъпят по силата на закона с изтичането на законоустановените срокове. По отношение на плащанията за други обекти и имоти считам, че административния орган има право да приоритизира обектите, за които следва да изхарчи своя бюджет, определен както за отчуждаване, така и за изкупуване на имоти, а и предвид изказаното в обжалвания административен акт и в съпроводителното писмо становище, че административния орган е счел определеното от съда обезщетение за неоснователно и прекомерно, тъй като, и видно от представените доказателства, той е петкратно завишен от съда, по целесъобразност е преценил да не изплаща обезщетението, дали поради прекомерност или поради невъзможност, считам, че не е предмет на настоящия спор, тъй като съобразно искането ние трябва да се обосновем всяко направено плащане относно бюджета.

СЪДЪТ счита, че следва да бъдат приети представените по делото писмени доказателства с жалбата и съдържащи се в изпратената от ответника административна преписка.

По направеното от пълномощника на оспорващия доказателствено искане, Съдът намира същото за неоснователно, доколкото фактите, които се цели да бъдат установени, са неотнормими към предмета на спора. Без значение за решаване предмета на делото е дали са изплащани обезщетения за други отчуждени имоти.

Предвид гореизложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства, с жалбата и съдържащи се в изпратената от ответника административна преписка.

ОТХВЪРЛЯ като неоснователно направеното от пълномощника на оспорващия искане за събиране на допълнителни доказателства.

АДВ. И.: Нямам други доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ И.: Нямам други доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

Доколкото няма други искания по доказателствата делото е изяснено от фактическа страна.

ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. И.: Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата на доверителят ми, като основателна и доказана и отмените процесната заповед на Кмета на Столична община. Моля за срок за представяне на писмени бележки. Моля да ми бъде присъдено адвокатско възнаграждение, представям списък на разноските.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ И.: Моля да потвърдите обжалваният административен акт като правилен и законосъобразен. Същият е издаден във връзка със съдебни решения на АССТ, които съда счита, че за да настъпят правните последици за обезсилване на акта, административния орган следва да направи волеизявление, което да стигне до страната, относно обезсилването на акта. Въпреки че практиката по въпроса е противоречива и закона императивно установява настъпването на

правните последици за обезсилване на акта с изтичането на определените срокове при незаплащане на дължимото обезщетение. Във връзка с претендираното възнаграждение, правя възражение за прекомерност. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

ОПРЕДЕЛЯ 7-дневен срок на пълномощника на оспорващия за представяне на писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.42 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: