

РЕШЕНИЕ

№ 2961

гр. София, 30.09.2010 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, II КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 17.09.2010 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Милена Славейкова

ЧЛЕНОВЕ: Владимир Николов

Деница Митрова

при участието на секретаря Камелия Миладинова и при участието на прокурора Кръстева, като разгледа дело номер **4090** по описа за **2010** година докладвано от съдия Владимир Николов, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 63, ал. 1, изр. II от ЗАНН.

С решение от 12. 04. 2010 г. по НАХД № 12795 / 2009 г., С районен съд, НК, 98 състав, е изменил наказателно постановление (НП) № 42-0001950 / 24. 09. 2009г., издадено от директора на Регионална дирекция „А. А., с което на А. Г. Б., е наложена глоба в размер на 750 лв., на основание чл. 93, ал. 1, т. 1 от Закона за автомобилните превози, за нарушение на чл. 40, т. 8 от Наредба № 2 от 15. 03. 2002 г. на МТ, като е намалил същата на 500 лв.

Срещу така постановеното решение, е постъпила касационна жалба от Б., в която се моли решението да бъде отменено като неправилно, поради съществени нарушения на съдопроизводствените правила.

В съдебно заседание касационният жалбоподател не се явява и не се представлява.

Ответникът, не взема становище по жалбата.

Представителят на С градска прокуратура счита жалбата за неоснователна.

Административен съд С. – град, като прецени събраните по делото доказателства, доводите и възраженията на страните, намира за установено от **фактическа и правна страна** следното:

Решението на първоинстанционния съд е постановено без да се съберат всички относими по делото доказателства.

За да постанови решението си, първоинстанционния съд е събрал като доказателства по делото единствено писмените доказателства, представени с наказателното

постановление и е разпитан актосъставителя Г Д.

В мотивите си СРС приема, че превозите по утвърдени транспортни схеми се възлагат с конкурс, като със спечелилия се сключва договор, неразделна част от който са маршрутните разписания. Посочено е, че спечелилия конкурса участник, с когото е сключен договор, не може да преотстъпва правата и задълженията си на друг превозвач, както и че наличното по делото маршрутно разписание № 24101 е възложено на „Кумакс-инвест” ЕООД, а не на „Авто транс 99” ООД, към която фирма е работел Б., като разписанието представлявало неразделна част от сключения между дружеството и общината договор.

В същото време, така посочения от СРС договор за обществен превоз на пътници, не е представен. В подадената жалба срещу издаденото НП изрично е направено доказателственото искане да се задължи Община К да представи копие от действащия към 22. 07. 2009 г. (датата на нарушението) договор за обществен превоз на пътници по линията С. – К, заедно с всички приложения, маршрутни разписания и анекси.

От страна на СРС няма въобще произнасяне по това искане, което представлява съществено нарушение на процесуалните правила и е останало непроверено твърдението на жалбоподателя, че превоза се извършва съвместно от учредения консорциум, като им е издадено едно маршрутно разписание.

Основателно е възражението в касационната жалба, че първоинстанционният съд не е събрал доказателствата относими към случая, поради което не са били изяснени всички обстоятелствата по делото.

Несъбирането от страна на първоинстанционния съд, на относими по делото доказателства, представлява съществено нарушение на съдопроизводствените правила. По изложените съображения настоящият състав прие, че атакуваното съдебно решение следва да бъде изцяло отменено, като делото се върне за ново разглеждане от друг състав на С районен съд, който да събере посочените по-горе и поискани от жалбоподателя писмени доказателства.

По изложените съображения и на основание чл. 222, ал. 2, т. 1 от АПК, вр. с чл. 63, ал. 1, изр. 2 от ЗАНН, **Административен съд С. - град - II касационен състав**

Р Е Ш И :

ОТМЕНЯ решението от 12. 04. 2010 г. по НАХД № 12795 / 2009 г., на С районен съд, Наказателна колегия - 98 състав.

ВРЪЩА делото за ново разглеждане от друг състав на С районен съд, при спазване на указанията дадени в мотивите на настоящото решение.

РЕШЕНИЕТО е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.