

# Протокол

№

гр. София, 25.09.2012 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 17 състав, в публично заседание на 25.09.2012 г. в следния състав:**

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мадлен Петрова**

при участието на секретаря Албена Рибарска и при участието на прокурора Балев, като разгледа дело номер **1359** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на именното повикване в 9.36 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ редовно уведомен, представлява се от адв. П. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ редовно уведомен, представлява се от юрк. С. с пълномощно по делото.

За СГП се явява прокурор Балев.

Явява се вещото лице А..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Моля да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

**ДОКЛАДВА** заключение на вещото лице А. постъпило на 17.09.2012 г. в срока по чл. 199 ГПК.

**ВРЪЧИ** препис от заключението на двете страни.

Адв. П.: Представям и моля да приемете 4 класъора с писмени доказателства под опис в писмена молба, която представям в днешното с. з.

**СЪДЪТ ПРИСТЪПИ** към изслушване на вещото лице.

**СНЕМА** самоличността на вещото лице, както следва:

Г. А. А., 55г., неосъждан, без дела и родство със страните.

**ПРЕДУПРЕДЕН** за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно заключение.

**ВЕЩОТО ЛИЦЕ:** Представил съм писмено заключение в срок, което

поддържам.

Адв. П.: Моля да приеме заключението като обективно. Нямам въпроси към вещото лице. Моля да се допуснат допълнителни въпроси.

На първо място моля вещото лице да направи последен опит да се снабди чрез съдебно удостоверение, което да послужи пред Софийска Окръжна прокуратура да се изиска официална информация дали документите, които касаят [фирма] се намират там, тъй като от документите по делото може категорично да се установи, че с протокол първоначално и след това с втори протокол са иззети съответно - върнати документи. Моля да ми бъде дадена възможност да уточня под какъв номер е образувано наказателното производство спрямо [фирма], доставчик на жалбоподателя. Твърдя, че по това наказателно производство се съдържат документите на жалбоподателя. Тъй като в писмото в хода на обжалването пред ОУИ, НАП е отправило до Окръжна прокуратура искане, което касае [фирма], а не се касае за [фирма].

Второто ни искане - тъй като дейността на жалбоподателя е организирана изключително само в продажба на търговски обекти на дребно, това е ресторант със социална кухня по концесия с [община] и продажба на пропан-бутан на дребно. Твърдя, че дневните отчети на фискалните устройства работили през процесните периоди в търговските обекти на жалбоподателя са налични, могат да бъдат предоставени на вещото лице и в тази връзка е допълнителното ми искане същите да бъдат проверени и да бъде установена последващата реализация на стоките и услугите, получени по процесните фактури. Тъй като в заключението вещото лице е казало, че не разполага с документи, но не трябва да се разбират единствено фактури, тъй като жалбоподателя не е търговец на едро и цялата тази консумация на стоки, горива, храни и т. н. са документирани с фискални устройства.

На трето място - в случай че жалбата бъде уважена в частта на оспорените фактури, моля вещото лице да даде математически вариант на РА във вида му, в който евентуално жалбата би била уважена, по отношение задълженията по ЗДДС. Това са ни исканията.

Юрк. С.: Нямам въпроси към вещото лице. Моля да се приеме заключението. Нямам доказателствени искания. Предоставям на преценка на съда по доказателствените искания на жалбоподателя.

**НА ВЪПРОСИ НА СЪДА, ВЕЩОТО ЛИЦЕ:** В заключението съм констатирал, че няма счетоводна отчетност при жалбоподателя. Имам предвид всякакви счетоводни документи. Информацията ми за жалбоподателя е само по счетоводни регистри /сметки/. Счетоводната кореспонденция при доставчиците е нормална касаеща процесните фактури. Не съм правил обща проверка на съответните дружества – доставчици, за да добия представа дали цялото счетоводство е водено редовно. По отношение на редовното осчетоводяване на процесните фактури и воденето на съответните кореспонденции нямам забележки. За [фирма] да се счита, че съм извършил справки по отделни счетоводни регистри, тъй като и счетоводният продукт на жалбоподателя не е пълен.

**СТРАНИТЕ /поотделно/:** Нямаме въпроси. Моля да се приеме експертизата.

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА** заключението по ССЕ.

**ДА СЕ ИЗПЛАТИ** внесения депозит на вещото лице.

ИЗДАДЕ се РКО за сумата от 600 лв.

ПРИЕМА писмените доказателства представени от жалбоподателя в днешното с. з., съгласно описа представен от адв. П..

ДАВА възможност на ответника да се запознае с представените писмени доказателства и в срок до следващото с. з., да вземе становище по тези доказателства предвид обема им.

По искането за назначаване на допълнителна експертиза СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ В 3.3.

ДАВА възможност на процесуалния представител на жалбоподателя в 14-дневен срок от днес да формулира конкретни задачи във връзка с изложеното в днешното с. з., в писмена молба, с препис за другата страна.

ДАВА възможност на процесуалния представител на жалбоподателя в 14-дневен срок от днес, да уточни под какъв номер се води наказателното производство по отношение на [фирма] с цел издаване на съдебно удостоверение на вещото лице.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 11.12.2012 г. от 10.00 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.53 ч.