

# Протокол

№

гр. София, 28.06.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,**  
в публично заседание на 28.06.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Радина Карамфилова**

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **4289** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 14.21 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. А. Т. – редовно призован, не се явява и не се представлява.  
ОТВЕТНИКЪТ полицейски инспектор Отдел „Пътна полиция“ при СДВР-МВР – редовно призован, не изпраща представител.  
СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от процесуалният представител на жалбоподателя адв. К., депозирана непосредствено преди днешното съдебно заседание, с която моли делото да бъде разгледано в нейно отсъствие.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.**

ДОКЛАДВА жалбата.  
ДОКЛАДВА административната преписка.

СЪДЪТ УКАЗВА на жалбоподателя, че на основание чл. 154, ал. 1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, на които основава своите искания или възражения.

СЪДЪТ УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал. 1 от АПК, носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

ДОКЛАДВА молбата на жалбоподателя, депозирана чрез адв. К. в частта ѝ с която същата е представила писмен документ за приемане като доказателство по делото. Заявила е, че поддържа искането, направено в жалбата за събиране на гласни доказателствени средства с разпита на двама души свидетели при режим на призоваване, в случай, че съдът приеме, че делото не е изяснено от фактическа страна. Изложени са допълнителни съображения в подкрепа на жалбата, както и доводи по същество на спора.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата, с административната преписка, както и представеният договор за наем на автомобил от 04.04.2022 г. от страна на адв. К. с молбата ѝ от 28.06.2022 г. писмени документи като доказателства по делото.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ доказателственото искане за допускане на гласни доказателствени средства с разпита на двама души свидетели от страна на жалбоподателя, тъй като не са посочени конкретни обстоятелства, които ще бъдат установени с разпита на свидетелските показания.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на други доказателствени искания от страните, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.24 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: