

# Протокол

№

гр. София, 30.06.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 30.06.2023 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Камелия Серафимова

**ЧЛЕНОВЕ:** Калин Куманов

**Стоян Тонев**

при участието на секретаря Евелина Пеева и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **5381** по описа за **2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10.17 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ- „ДЖУНДА“ ЕООД - редовно и своевременно призован, се представлява от адвокат П., редовно упълномощен с пълномощно по делото и от управителя О. К..

ОТВЕТНИКЪТ ПО КАСАЦИЯ- ПАТЕНТНО ВЕДОМСТВО НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ - редовно и своевременно призован, не изпраща представител  
СГП – редовно и своевременно призована, се представлява от прокурор В..

Адвокат П.- Да се даде ход на делото.

Прокурор В.- Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА касационната жалба.

Адвокат П.- Поддържа касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

Прокурор В.- Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

**ОПРЕДЕЛИ:**

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат П.- Моля да уважите касационната жалба по подробно изложените съображения в същата. Считаме, че от страна на Патентното ведомство не бяха извършени необходимите действия за доказване на твърденията с оглед разпределението на вината в административния процес дали действително извършеното и вменено нарушение на моя доверител е такова, каквото се твърди в Акта и в Постановлението. Считам, че във връзка с доказването не беше доказано по несъмнен начин, че задържаните стоки са такива, каквито са описани. Не беше направено и искане за назначаване на съдебно-маркова експертиза, в която вещото лице да се произнесе по отношение на твърдяното съответствие или несъответствие на стоката със защитени търговски марки. Такава е и практиката на съдилищата по подобни казуси и без съответната експертиза считам, че жалбата следва да бъде уважена и решението и НП да бъдат отменени ведно с всички последици. Моля да ни възложите и разноските по делото.

Прокурор В.- Моля да потвърдите Решението като правилно и законосъобразно а жалбата да оставите без уважение.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И  
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.21 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: