

Протокол

№

гр. София, 07.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав, в публично заседание на 07.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Теодора Василева

при участието на секретаря Ася Лекова, като разгледа дело номер **1314** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 10,45 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. С. Т., редовно призован, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ С. - ГРАД, редовно призован, представлява се от ст. юрк. О., с пълномощно по делото.

СГП, редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на В. С. Т. срещу Решение № 2153-21-7/12.01.2026 г. на директора на Териториално поделение на Националния осигурителен институт - С.-град, с което е оставена без уважение жалбата на В. С. Т. срещу Разпореждане № [ЕГН]/79 от 03.10.2025 г. на длъжностно лице по пенсионно осигуряване.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба от 06.04.2026 г. от жалбоподателката, с препис за ответната страна, с която представя 3 броя платежни бележки, служебна бележка и кадрова справка.

Прави искане съдът да задължи ответника да посочи какъв е видът на осигурителните й вноски;

да задължи министерство на труда и социалната политика (МТСП) да разясни, дали разпоредбите на Наредба за категоризиране на труда при пенсиониране, приета с ПМС № 235 от 20.10.1998 г. на основание чл. 104, ал. 1 от Кодекса за задължително обществено осигуряване, са приложими за лицата по чл. 69 от Кодекса за социално осигуряване (КСО); да задължи Министерски съвет (МС) да предостави разяснения, дали разпоредбите на цитираната наредба се прилагат за лица с трудови правоотношения, а не по отношение на лица, които имат служебно правоотношение, каквато е й жалбоподателката.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ(лично): Поддържам жалбата. Поддържам направените от мен доказателствени искания в молба от 06.04.2026 г.

ЮРК. О.: Оспорвам жалбата. Моля да ми бъде дадена възможност да изразя становище по депозираната от жалбоподателя молба на 06.04.2026 г. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

С оглед днес докладваната днес молба, с приложени доказателства и доказателствени искания, от жалбоподателя, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника, в 14-дневен срок от днес, да представи, с препис за жалбоподателя, писмено становище по направените от жалбоподателя с молба от 06.04.2026 г. доказателствени искания и представени доказателства.

След изтичане на срока или след постъпване на становище от ответника, делото да се докладва на съдията-докладчик за произнасяне по исканията в закрито заседание.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 19.05.2026 г. от 10:30 ч., за която дата и час страните редовно уведомени.

Делото да се докладва след изтичане на определение от съда срок или след постъпване на молба от ответника.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,51 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

