

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 02.03.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19
състав**, в закрито заседание на 02.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

като разгледа дело номер **1356** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203 и следващите от АПК, във връзка с чл.

1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ).

Делото е образувано по искова молба от З. А. С., с ЕГН [ЕГН], чрез адв. Н. К. от САК срещу Главна дирекция Изпълнение на наказанията, с цена на иска 5 000 лв. за неимуществени вреди, на основание незаконосъобразна административна дейност на служители на :

1. на 04 - РУ - СДВР

2. Централен Софийски затвор и Кремиковски затвор.

Претендира се, че неимуществените вреди, оценени общо на 5 000лв. са претърпени вследствие на неосигуряване на нормални условия за пребиваване в арест изтвори, - минимална квадратура свободна площ в килията, липсата на естествена светлина, санитарен възел и течаща вода, неосигуряването на престой на открито и, лоши хигиенно -битови условия. В исковата молба са посочени периодите на престой на ищеца в тези институции.

С разпореждане от 17.02.2022 г. съдът е намерил, че следва да остави исковата молба без движение, поради констатирани нередовности, които не дават възможност искът да се разгледа в открито заседание.

С молба от 02.03.2022 г., адвокат К. е направила следните уточнения:

1. Ответник по иска Столична дирекция на вътрешните работи, ул. „А. 1-ви“ 5, 1303 [жк], С..

2. Размерът на иска е 1 500 /Хиляда и петстотин/ лева.

3. Вредите са неимуществени, както е посочено в исковата молба. Същите се изразяват в неосигуряване на нормални условия за пребиваването в ареста на 04 РУ-СДВР-МВР и Следствения арест, където ищецът е бил за посочения период в исковата молба. Това може да се определи като бездействие на административните органи при ответника, незаинтересованост от условията, при които пребивават

лицата, лишени от свобода, както и явно нежелание да се подобрят тези условия. Спрямо ответника многократно в съдебната практика са предявявани подобни искове със същия предмет - лоши условия в местата за изтърпяване на наказание лишаване от свобода и ареста.

4. Вследствие на лошите условия ищецът претърпял стрес, физически дискомфорт, съответно и психически, от лошите условия в ареста, липса на достатъчно свободна площ в килията, липса на естествена дневна светлина, санитарен възел и течаща вода, неосигуряване на престой на открито, лоши хигиенно-битови условия.

5. Времето, за което са били търпени, е от 07.11.2017г. до 28.04.2020 г.

6. Иска се освобождаване на ищеца от задължение за внасяне на ДТ за разглеждане на иска.

Настоящият съдебен състав намира, че нередовностите не са отстранени.

Както вече беше посочено, с определение от 25.01.2022 г., АССГ, 12 състав е отделил в отделно производство, по което е образувано настоящето дело, предявеният от З. А. С., с ЕГН [ЕГН], чрез адв. Н. К. от САК, иск за присъждането на неимуществени вреди от условията в ареста на 04 РУ - СДВР, предявен на основание чл. 1, ал. 1 ЗОДОВ и с неуточнен размер само за посоченото основание.

Предмет на разглеждане в настоящето производство са претенциите на ищеца за присъждане на вреди, в следствие на лошите условия в помещенията на 04 РУ – СДВР, където той е бил задържан първоначално със заповед на полицейски орган при 04 РУ – СДВР за срок от 24 часа, на основание чл. 72, ал. 1, т. 1 от ЗМВР.

С уточнителната молба се навеждат нови претенции, а именно, че ищецът е търпял и вреди по време на предварителното му задържане в Следствения арест.

Помещенията, където се изтърпяват наложените мерки за неотклонение „Задържане под стража“ не се стопанисват от органите на полицията, поради което СДВР не може да бъде ответник по иска в тази му част.

Производството по иска следва да се остави отново без движение поради констатираните нередовности.

Искането за освобождаване от задължението за внасяне на ДТ за разглеждане на делото е основателен, предвид на представената декларация.

Водим от горното и на основание чл. 158, във връзка с чл. 151 от АПК, СЪДЪТ

Р А З П О Р Е Д И:

ОСВОБОЖДАВА ищеца З. А. С., с ЕГН [ЕГН] от задължение за внасяне на ДТ.

ОСТАВЯ ПРОИЗВОДСТВОТО ПО ИСКОВАТА МОЛБА БЕЗ ДВИЖЕНИЕ, като дава последна възможност на ищеца в 7-дневен срок от получаването на настоящето разпореждане, с отделна молба да:

1. уточни ответника, срещу когото е насочен иска, във връзка с твърдението му, че е търпял и вреди по време на предварителното му задържане в Следствения арест.
2. уточни размера на този иск.
3. уточни вида на вредите, които е претърпял (имуществени или неимуществени) и дали те са били причинени от незаконосъобразни действия или бездействия на длъжностни лица или административни органи при ответника, при или по повод на административната дейност.
4. уточни характера на действията или бездействията и длъжностните лица, които са

ги извършвали.

5. уточни неимуществените вреди /стрес, да се посочи времето, през което същите са били търпени. физически болки, психически тормоз и т.н./.

6. Да уточни времевия период, през който те са били търпени.

7. Да уточни времевия период, през който са търпени вредите, за които се твърди, че са настъпили по време на задържането му в 04 РРУ-СДВР, като вземе предвид заповедта на полицейски орган при 04 РУ – СДВР за срок от 24 часа, на основание чл. 72, ал. 1, т. 1 от ЗМВР.

При неизпълнение на горните указания в срока по чл. 158, ал. 1 от АПК, на основание чл. 158, ал. 3 от АПК, жалбата ще бъде оставена без разглеждане.

Препис от разпореждането да се изпрати З. А. С., с ЕГН [ЕГН], чрез адв. Н. К. от САК, адрес: [населено място], [улица], офис 2.

Делото да се докладва незабавно на председателя на състава след изтичане на 7 дневния срок или постъпване на исканите доказателства.