

Протокол

№

гр. София, 10.06.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 63 състав,
в публично заседание на 10.06.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитрина Петрова

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **411** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15:40 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. К. М., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИК ДИРЕКТОР ТП НА НОИ – С.-ГРАД, редовно призован, се представлява от юрисконсулт Я., с пълномощно по делото.

Софийска градска прокуратура, редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Делото е отложено за отстраняване на нередовности в жалбата, като същите са отстранени.

ДОКЛАДВА жалбата. СЪЩАТА е срещу решение № 2153-21-401 от 17.12.2019 г. ПРИЕМА за разглеждане жалбата.

ДОКЛАДВА и ПРИЕМА административната преписка, депозирана от административния орган в цялост ведно с писмените доказателства към нея.

Адв. Г.: поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания на този етап.

Юрисконсулт Я.: Моля да приемете молба по смисъла на чл. 192 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК до ТД на НАП С.-град да представят информация за данните, с които разполагат за осигурителя [фирма] доказателства по отношение на това дали дружеството е извършило търговска дейност. Това е част от спора и причината да бъде заличен служебно осигурителният стаж на жалбоподателката. По този начин ТП на НОИ С.-град обосновава решението си да заличи част от осигурителния ѝ стаж..

Втората молба е на основание чл. 193 от ГПК и към нея прилагам всички документи, които оспорваме и правя искане за представяне оригиналите на тези оригиналите на тези три документи и да допуснете съдебна графологична експертиза.

Адв. Г.: Ние не сме представили копия от трудовата книжка. Тези документи са представени с административна преписката, предвид което страната, която представя като заверено копие, не може да изисква от другата страна да представи оригинала.

Юриконсулт Я.: Тези документи са представени в ТП на НОИ с жалба от 2019 г. Оспорвам становището на представителя на жалбоподателката. Това не са служебни документи, а са лични на жалбоподателката.

Адв. Г.: Противопоставям се и на трите искания.

Въз основа на представените доказателства съдът намира за основателна молбата по смисъла на чл. 192 от ГПК, копие от която да се изпрати на ТД на НАП С.-град, които да представят исканите в от т. 1 до 7 документи.

Искането по чл. 193 от ГПК, намирам за неоснователно.

Намира искането за назначаване на съдебна графологична експертиза за основателно.

С оглед горното

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗПРАТИ МОЛБАТА по чл. 192 от ГПК до ТД на НАП С.-град за сведение и изпълнение. Срок за изпълнение до следващото съдебно заседание.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането по чл. 193 от ГПК за представяне на оригинал на документи.

ДОПУСКА И НАЗНАЧАВА съдебна графологична експертиза.

Определя първоначален депозит в размер на 350 (триста и петдесет) лева, вносим в 7-дневен срок от ответника.

Вещото лице ще бъде определено в закрито заседание след внасяне на депозита.

Задача на експертизата е вещото лице да отговори на въпроси, поставени в молбата, представена от юриконсулт Я. в днешното съдебно заседание, като използва наличния материал по делото, както и представените оригинални документи, както и да се снабди с документи, където е полаган оригиналният подпис на лицето, да отговори на поставените въпроси.

За събиране на допуснатата и назначена експертиза съдът

ОПРЕДЕЛИ:

Отлага и насрочва за 08.07.2020 Г.

СТРАНИТЕ (ПООТДЕЛНО): Поради наша служебна ангажираност, не възразяваме делото да бъде отложено за по-късна дата.

С оглед становището на страните съдът

ОПРЕДЕЛИ:

Отлага и насрочва делото за 23.09.2020 г. от 13:30 часа, за която дата и час страните уведомени от съдебно заседание.

Делото да се докладва за определяне на вещо лице след внасяне на определения депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:48 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: