

# Протокол

№

гр. София, 04.10.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в публично заседание на 04.10.2023 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Деница Митрова**

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **10567** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 11:48 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Е. И. Д. – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, се явява лично и се представлява от адв. Ф., с пълномощно по делото представено на 27.07.2023 г.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ТП НА НОИ С. ГРАД – редовно уведомен, се представлява от юрк. М., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща процесуален представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – „А1 БЪЛГАРИЯ“ ЕАД – редовно уведомен, се представлява от юрк. З., с пълномощно по делото на лист 143.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че, в изпълнение определение от предходното съдебно заседание за назначаване на тройна експертиза, е разпоредил да бъдат изпратени писма за посочване на вещи лица до УМБАЛ С. И. Р., УМБАЛ И., УМБАЛ „Пирогов“. ДОКЛАДВА писмо на УМБАЛ „Пирогов“ от 14.08.2023 година, в което посочват лекар, който би се включил при изготвянето на тройната комплексна експертиза.

ДОКЛАДВА разпореждане от 16.08.2023 година, въз основа на което СЪДЪТ е

изпратил писмо до УМБАЛ „Царица Й.” - С. И., А. С. К. УМБАЛ Т. и УМБАЛ „С.“ за посочване на лекар, който да бъде назначен за вещо лице.

ДОКЛАДВА разпореждане на съда от 12.09.2023 година, въз основа на което е изпратено писмо до Медицинския институт при МВР.

ДОКЛАДВА писмо от 29.09.2023 година на МИ при МВР, в което е посочено медицинско лице, което да вземе участие като вещо лице за изготвяне на експертизата.

ДОКЛАДВА, че към датата на настоящето съдебно заседание има две от необходимите три вещи лица, които да изготвят тройната СМЕ.

Адв. Ф. – Поддържам искането си за изслушване на експертиза. Други доказателствени искания нямам.

Юрк. М. – Предоставям на съда.

С оглед получените писма и отговори от медицинските заведения и изразеното становище на адв. Ф., че поддържа искането си за изготвяне, и изслушване на тройна експертиза, СЪДЪТ намира, че следва на основание чл. 11, ал. 4 от Наредба № 47 от 2010 г. за организацията, дейността и условията и реда за финансиране на експертните съвети, ДА СЕ ИЗИСКА от Експертния съвет по „Неврология“ към Министерство на здравеопазването да посочи лекар, който да бъде назначен по допуснатата тройна експертиза. В писмото се изпишат въпросите, които се поставят към експертизата и лечебните заведения, от които не могат да бъдат лекарите, както и че от УМБАЛ Пирогов и от Медицински институт на МВР вече са ни посочили вещи лице.

По тези съображения, СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ИЗПРАЩА писмо до Експертен съвет по „Неврология“ към Министерство на здравеопазването, в 7-дневен срок от получаване на съобщението, да посочат медицинско лице, което да бъде включено като трето вещо лице за изготвянето на допуснатата тройна съдебномедицинска експертиза.

Писмото да бъде изготвено с оглед мотивите на определението.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО и го НАСРОЧВА за 13.12.2023 г. от 11:00 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:54 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: