

РЕШЕНИЕ

№ 6189

гр. София, 09.11.2020 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в
публично заседание на 13.10.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **3065** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145-178 от Административно процесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по повод жалба с вх. № 10540 от 06.04.2020 г. по описа на Административен съд – София град и вх. № 262000 – 1152 от 25.03.2020 г. по описа на ОДМВР, РУ – Е. П., подадена от К. Р. Д., ЕГН [ЕГН], с адрес [населено място], ул. Проф. Д. Л., 2А, ет.1, ап. 3 срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка (ПАМ) № 20 – 0262 – 000074 от 06.03.2020 г. по чл. 171, т.2а, б. „а“ от Закона за движение по пътищата (ЗДвП), издадена от началник група към ОДМВР С., РУ Е. П., с която спрямо жалбоподателя е приложена ПАМ “прекратяване на регистрацията на ППС“ за шест месеца.

Жалбоподателят е сезирал съда с жалба, с която иска обжалваната от него заповед да бъде отменена като незаконосъобразна, немотивирана, съответно неправилна, издадена в противоречие с материално правните разпоредби и при несъответствие с целта на закона. Излага подробни съображения по съществуването на спора. В хода на съдебното производство жалбоподателят редовно призован, не се представлява.

Ответникът – началник група към ОДМВР – С., РУ Е. П. – редовно призован, не се явява и не се представлява.

Съдът, като прецени събраните по делото доказателства, доводите и възраженията на страните, намира за установено от фактическа страна следното:

От данните по делото се установява, че служители на РУ Е. П., ОДМВР – С. на 05.03.2020 г. около 14,45 ч. в [населено място] спрат за проверка товарен автомобил

„Форд Транзит”, с ДК [рег.номер на МПС] . Водачът е установен като В. Н. С., който е представил гръцко свидетелство за управление на МПС (СУМПС), което е предадено с протокол за доброволно предаване на органите на МВР. От сметното обяснение от водача се установява, че същият не се е явявал на изпит в Република Гърция за придобиване на СУМПС, а работодателят му го е донесъл лично. В хода на административното производство е извършена проверка от служба “Е. – Р.” в Главна дирекция”Национална полиция” дали на водача С. е издавано СУМПС от Република Гърция.

Във връзка с получените данни от гръцките власти на 06.03.2020г. около 12, 30 ч. в РУ Е. П. на В. С., в присъствието на придружаващия го П. Г. Г., пълномощник на собственика товарния автомобил К. Д., е съставен акт за установяване на административно нарушение (АУАН) № 218 и бл. № 463646, в който като нарушена е записана разпоредбата на чл. 1050а от ЗДвП и са иззети като доказателства СРМПС част2 –[ЕИК] и 2 бр. рег. Табели СВ 2586МР.

При тази фактическа обстановка ответникът по делото е приел, че водачът не притежава свидетелство за управление, валидно за категорията, към която спада управляваното МПС, за което нарушение и на основание чл. 22 от ЗАНН е издадена процесната заповед, с която е прекратена регистрацията на ППС за срок от 6 месеца на основание чл. 171, т.2А, б. „а” от ЗДвП.

В хода на съдебното производство са приети като писмени доказателства по делото представените с административната преписка писмени документи и допълнително изисканите от съда.

При така установената фактическа обстановка, съдът намира от правна страна следното:

Жалбата е подадена в предвидения в чл. 149, ал.1 от АПК срок пред Административен съд – София град от надлежна страна – адресат на обжалвания административен акт, имаща право и интерес от обжалване, поради което се явява процесуално допустима. Това задължава съда да я разгледа по същество относно нейната основателност.

Оспорената заповед за налага на ПАМ е издадена от компетентен орган. Това обстоятелства се установява от приетите по делото, като доказателства, Заповед № 8121з – 1524 от 09.12.2016 г. на министъра на МВР, с която ОДМВР е определена да осъществява контрол по ЗДвП, заповед № 517з – 50 от 05.05.2018 г. на директора на ОДМВР - С., с която са определени полицейските органи по чл. 142, ал.1, т.1 от ЗМВР в РУ да прилагат с мотивирана заповед налагането на ПАМ по чл. 171, т.1, 2, 2а, 4, т. 5, б. „а“ и т .6 от ЗДвП и акт за встъпване в длъжност от 06.08.2014 г.

Обжалваният акт е издаден в предвидената в чл. 59, ал. 1 от АПК писмена форма и притежава задължителните реквизити, визирани в чл. 171, т.2а от ЗДвП, във връзка с чл. 59, ал. 2, т. 4 от АПК. В същата са посочени фактическите обстоятелства, възприети от органа, поради което съдът намира, че заповедта е мотивирана. Не са допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила. Заповедта е издадена при спазване на материалния закон и при съобразяване с целта на закона, поради следните съображения:

За принудителните административни мерки (ПАМ) има уредба в нормата на чл.22 от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН). Според нея за предотвратяване и преустановяване на административните нарушения, както и за предотвратяване и отстраняване на вредните последици от тях могат да се прилагат ПАМ. Според чл. 171, ал.1 от ЗДвП, ПАМ се прилагат за осигуряване на

безопасността на движението по пътищата и за преустановяване на административните нарушения. Предпоставка за издаването на заповед с правно основание по различните състави на чл. 171 от ЗДвП е извършено от водача на МПС административно нарушение, предвидено в хипотезата на същата, което се установява с АУАН, съставен от компетентните длъжностни лица по реда на ЗАНН. Съгласно чл. 171, т. 2а от ЗДвП (в редакцията към датата на издаване на обжалваната заповед), принудителната административна мярка „прекратяване регистрацията на пътно превозно средство” се налага на собственик, който управлява моторно превозно средство: а) без да е правоспособен водач, не притежава свидетелство за управление, валидно за категорията, към която спада управляваното от него моторно превозно средство, или след като е лишен от право да управлява моторно превозно средство по съдебен или административен ред, или свидетелството му за управление е временно отнето по реда на чл. 171, т. 1 или 4 или по реда на чл. 69а от Наказателно процесуалния кодекс, както и на собственик, чието моторно превозно средство е управлявано от лице, за което са налице тези обстоятелства – за срок от 6 месеца до една година; б) с концентрация на алкохол в кръвта над 0,5 на хиляда и/или е употребил наркотични вещества или техни аналози, както и при отказ да му бъде извършена проверка с техническо средство и/или с тест за установяване концентрацията на алкохол и/или употребата на наркотични вещества или техни аналози, или не изпълни предписанието за изследване с доказателствен анализатор или за медицинско изследване и вземане на биологични проби за извършване на химическо и/или химико-токсикологично лабораторно изследване за установяване на концентрацията на алкохол в кръвта му и/или за употреба на наркотични вещества или техни аналози – за срок от 6 месеца до една година.

Съгласно действащата редакция на чл. 171, т.2а, б. „а”, в сила от 03.01.2018 г. прекратява се регистрацията на пътно превозно средство на собственик, който управлява моторно превозно средство: а) без да е правоспособен водач, не притежава свидетелство за управление, валидно за категорията, към която спада управляваното от него моторно превозно средство, или след като е лишен от право да управлява моторно превозно средство по съдебен или административен ред, или свидетелството му за управление е временно отнето по реда на чл. 171, т. 1 или 4 или по реда на чл. 69а от Наказателно-процесуалния кодекс, както и на собственик, чието моторно превозно средство е управлявано от лице, за което са налице тези обстоятелства – за срок от 6 месеца до една година;

В конкретния случай, видно от фактическото описание на административното нарушение в оспорената заповед, административният орган е приел, че е налице управление на МПС, без водачът да притежава съответното свидетелство за управление. Деянието е квалифицирано като нарушение на чл. 150а от ЗДвП. За да управлява моторно превозно средство, водачът трябва да притежава свидетелство за управление, валидно за категорията, към която спада управляваното от него моторно превозно средство, да не е лишен от право да управлява моторно превозно средство по съдебен или административен ред, както и свидетелството му за управление да е в срок на валидност, да не е временно отнето по реда на чл. 171, т. 1 или 4 или по реда на чл. 69а от Наказателно-процесуалния кодекс и да не е обявено за невалидно, тъй като е изгубено, откраднато или повредено. Видно от обжалваната заповед, административният орган е наложил ПАМ в минимален размер.

В хода на съдебното производство от страна на жалбоподателя не се опроверга,

установената по делото фактическа обстановка и не са ангажираха писмени доказателства.

С оглед изложеното съдът намира, че жалбата на К. Р. Д., следва да се остави без уважение, а обжалваната Заповед за прилагане на принудителна административна мярка (ПАМ) № 20 – 0262 – 000074 от 06.03.2020 г. по чл. 171, т.2а, б. „а“ от Закона за движение по пътищата (ЗДвП), издадена от началник група към ОДМВР С., РУ Е. П., с която спрямо жалбоподателя е приложена ПАМ “прекратяване на регистрацията на МПС“ за срок от шест месеца, да се потвърди като правилна и законосъобразна.

Воден от горното и на основание чл. 172 АПК, Административен съд - София - град, Трето отделение, 8 - ми състав, съдът

Р Е Ш И:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на К. Р. Д., ЕГН [ЕГН], с срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка (ПАМ) № 20 – 0262 – 000074 от 06.03.2020 г. по чл. 171, т.2а, б. „а“ от Закона за движение по пътищата (ЗДвП), издадена от началник група към ОДМВР С., РУ Е. П., с която спрямо жалбоподателя е приложена ПАМ “прекратяване на регистрацията на ППС“ за шест месеца.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: