

Протокол

№

гр. София, 16.10.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 16.10.2020 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Антоанета Аргирова

ЧЛЕНОВЕ: Татяна Жилова
Вяра Русева

при участието на секретаря Макрина Христова и при участието на
прокурора Кирил Димитров, като разгледа дело номер **7424** по описа за
2020 година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:46 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – ДИРЕКЦИЯ ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА СОФИЙСКА ОБЛАСТ,
редовно уведомен, се представлява от юрк. И., с пълномощно, което представя днес.

ОТВЕТНИКЪТ – [фирма] чрез АДВ. Д. – редовно уведомен, се представлява от адв.
М., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, се представлява от прокурор Д..

СТРАНИТЕ (поотделно) – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в
днешното съдебно заседание и становището на страните

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба, заедно с приложения към нея писмени
доказателства.

ДОКЛАДВА писмен отговор от ответника депозиран на 03.08.2020 г.

Юрк. И. - Поддържам жалбата. Да се приемат приложенияте към касационната жалба
писмени доказателства, други доказателства няма да соча.

Адв. М. – Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Оспорвам
приемането на тези към касационната жалба, като считам, че същите са неотнормими
по спора.

ПРОКУРОРЪТ – Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ като съобрази, че приложените писмени доказателства са допустими в касационното производство, намира че същите следва да бъдат приети

Дали те установяват или не касационните основания ще изрази становището си с решението по спора.

Водим от горното,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените писмени доказателства.

Като съобрази, че страните не сочат и не представят други писмени доказателства за установяване на касационни основания,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪБИРАНЕТО НА ДОКАЗАТЕЛСТВА
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Юрк. И. - Моля да постановите решение, като отмените решението на СРС като неправилно. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Адв. М. - Моля да оставите без уважение депозираната жалба като неоснователна и да потвърдите решението на СРС. Поддържам изцяло депозирания отговор, като моля да съобразите, че в случая констатираното нарушение, за което е наложена санкция, несъответства на фактическата обстановка. Моля да имате предвид всички съображения пред въззивната инстанция. Моля за присъждане на разноски, представям списък.

ПРОКУРОРЪТ – Моля да оставите в сила решението на СРС, считам че същото е законосъобразно и правилно. Действително в диспозитива на НП вписан е чл. 63, ал.1 вместо правилния чл. 63, ал. 2 КТ. Дори да е обоснована административнонаказателната санкция, поради съществен порок не може да бъде наложена.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи 09:53 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: