

Протокол

№

гр. София, 06.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 3 състав, в
публично заседание на 06.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Атанас Николов

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **11449** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,13 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - „ИЗИ РЕНТ“ ООД - редовно призован, не изпраща представител.

Докладва молба от 23.01.2025 г. от процесуалния представител на жалбоподателя, в която не възразява да се даде ход на делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ПОЛИЦЕЙСКИ ИНСПЕКТОР КЪМ СДВР - ОТДЕЛ "ПЪТНА ПОЛИЦИЯ"- редовно призован, представлява се от юрк. М., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

СГП – редовно призован, не се представлява от прокурор.

Юрк. М. : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ПРИСЪПВА КЪМ ИЗЯСНЯВАНЕ НА ФАКТИЧЕСКАТА ОБСТАНОВКА.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА писмо от СДВР ОПП, от 09.12.2024 г. с представени писмени документи по опис – цялата административна преписка по НП № 24-4332-025104/23.10.2024 г.

ДОКЛАДВА молба от 23.01.2025 г. от процесуалния представител на жалбоподателя в частта, в която поддържа жалбата и моли да се отмени издадената заповед за налагане на ПАМ, по съображения изложени в жалбата, моли да се присъдят разноски, за което се представя списък,

Юрк.М. - Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка.

Лицето, което е управлявало процесното МПС в база данните на КАТ не е имало изобщо свидетелство за управление на МПС, за което представям справка. Представям справката защото в изложеното в жалбата, на дружеството, което е предоставило на лицето за ползване и управление МПС, твърди че към договора за наем е представено от водача валидно свидетелство за управление на МПС. С това доказателство установяваме факта, че към извършената проверка лицето не е представило пред административните органи на МВР свидетелство за управление на МПС.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към доказателствата по делото административната преписка.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към доказателствата по делото писмените документи представени с писмо от СДВР ОПП, от 09.12.2024 г., с представени писмени документи по опис – цялата административна преписка по НП № 24-4332-025104/23.10.2024 г.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към доказателствата по делото днес представената справка от процесуалния представител на ответника.

Юрк.М. - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

СЪДЪТ приключва съдебното дирене.

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Юрк.М. - Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана и да потвърдите издадената заповед за ПАМ в нейната цялост като законосъобразна, издадена при наличието на материалноправните предпоставки към момента на нейното издаване. Моля да оставите в сила ПАМ. Твърденията се несъстоятелни, незаконосъобразни, необосновани. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение в минимален размер. Права възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,18 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: