

Протокол

№

гр. София, 24.09.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 57 състав,
в публично заседание на 24.09.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Людмила Коева

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **3161** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,40 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. Д. (M. D.), гражданин на И. – редовно призован, не се явява и не се представлява.

Постъпила е молба на 20.09.2024г. от адвокат И. Н., в която заявява, че не възразява да се даде ход на делото.

ОТВЕТНИКЪТ Комисия за енергийно и водно регулиране /КЕВР/ – редовно призован, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА „Електроразпределение Юг“ ЕАД – редовно призована, представлява се от юрисконсулт С. с пълномощно към становище от 13.09.2024г.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

ЮРИСКОНСУЛТ С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА свое определение от 08.07.2024г. за отмяна на хода по същество на делото.

ДОКЛАДВА писмо от Комисията за енергийно и водно регулиране, постъпило на 19.07.2024г. с приложени: Решение № Ж-336/10.04.2024г.; Извлечение от Протокол № 100/10.04.2024г. по т.13 от проведено закрито заседание на КЕВР и Доклад №Е-Дк-427/04.04.2024г., заедно с проект на решение.

ДОКЛАДВА становище от заинтересованата страна „Електроразпределение Юг“ ЕАД, постъпили на 13.09.2024г., с приложени: Договор за присъединяване №1975/2006г.; Становище за присъединяване 4584811/28.11.2023г. и Искане за проучване за присъединяване от 26.07.2023г. с искане за допускане на съдебно-техническа експертиза.

ДОКЛАДВА молба от адвокат И. Н., процесуален представител на жалбоподателя, постъпила на 20.09.2024г., в която заявява, че поддържа жалбата и допълнителното уточнение, не възразява да се приемат постъпилите в изпълнение на указанията писмени доказателства, няма доказателствени искания и моли да се приключи събирането им, излага становище по съществото на спора и моли да бъдат присъдени сторените разноски в размер на 10 лв. държавна такса и адвокатско възнаграждение в размер на 600 лв., общо 610 лв.

ЮРИСКОНСУЛТ С.: Поддържам искането за допускане на съдебно-техническа експертиза така както е формулирано в становището от 13.09.2024г. По отношение на самостоятелния обект на жалбоподателя, който според нас не отговаря на условията по чл.117, ал.1 от Закона за енергетиката

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените от ответника: Решение № Ж-336/10.04.2024г.; Извлечение от Протокол № 100/10.04.2024г. по т.13 от проведено закрито заседание на КЕВР и Доклад №Е-Дк-427/04.04.2024г., заедно с проект на решение.

ПРИЕМА представените от жалбоподателя писмени доказателства: Договор за присъединяване №1975/2006г.; Становище за присъединяване 4584811/28.11.2023г. и Искане за проучване за присъединяване от 26.07.2023г.

СЪДЪТ във връзка с искането за допускане на съдебно-техническа експертиза от заинтересованата страна „Електроразпределение Юг“ ЕАД счита, че трябва да се изпрати на страните становището от 13.09.2024г. на жалбоподателя и ответника, за да становище в 7-дневен срок от получаване, след което още се произнесе с допълнително определение по отношение на експертизата.

За събиране на доказателства,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на 28.01.2024 година от 14,20 часа, за която дата и час страните са уведомени на основание чл.138, ал.2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,46 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: