

# Протокол

№

гр. София, 31.03.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,**  
в публично заседание на 31.03.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Диляна Николова**

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **842** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.47 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. В. Г. - редовно и своевременно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. Т. - редовно и своевременно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТА НА РАЙОН „Т.“, СО – редовно и своевременно призован за днешното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.

СГП - редовно призована за днешното съдебно заседание, не изпраща представител  
Адв. Д.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпилата жалбата, без приложени към нея писмени доказателства, както и административната преписка, постъпила със съпроводителното писмо и допълнително с молба от 18.02.2022г.

Адв. Д.: Поддържам жалбата. Да се приеме преписката и всички приложени към нея документи. Нямаме други искания по доказателствата.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА административната преписка.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Д.: Моля да уважите жалбата и да отмените отказа на кмета на р-н „Т.“ да се допълни името на детето на моите доверители с едно допълнително име. Д. Т. е първото дете на българката В. Г. и италианеца А. Т.. Родена е в М. през 2018г. и родителите са спазили италианската традиция при даване на имената, т.е. кръстили са я с лично име и с фамилията на бащата. Впоследствие, когато вече се ражда и второто им дете, те се бяха свързали с мен и след консултацията при самото раждане на второто им дете те записаха допълнително име дори като лично Г.. Нашият закон не поставя ограничения във възможността личното име да е двойно. Това всъщност е и желанието на моите доверители, тъй като В. Г. има дълбоки връзки със семейството си и държи фамилията и родовата традиция да остане запазена и в децата ѝ. Факт е, че когато едното дете има така дадени и записани имена според Закона за гражданската регистрация, то и така ще бъде записано в регистрите на населението, а родната му сестра ще бъде записана само с две имена. Получава се едно неравенство между деца от един и същи брак и от еднакви родители и една невъзможност да се демонстрира българския произход и по-лесното причисляване на детето Д. към семейството. Моля името Г. да бъде добавено като второ лично име на детето Д.. То може да звучи по нашата традиция като бащино, но то не е бащино, защото не се формира от името на А. Т., това би се приемало в Италия като второ лично. Въпроса е двете деца да имат еднакви имена. Това не бе разбрано от кмета на р-н „Т.“ и затова се обръщаме към съда, за да отмени отказа като незаконосъобразен и да се произнесете с акт, с който уважавате молбата на доверителите ми. Претендираме направените разноски заплащане на адвокатски хонорар в размер на 700 лв. и 20 лв. платена ДТ за разглеждане на жалбата.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.54 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

