

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 19904

гр. София, 14.10.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20
състав**, в закрито заседание на 14.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Светлана Димитрова

като разгледа дело номер **8714** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 157, ал. 2-4 от Данъчно - осигурителния процесуален кодекс (ДОПК).

На 03.10.2024г. направено е искане, от жалбоподателя „КЛИМА ДИСТРИБЮШЪН“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], чрез представител по пълномощие адв. А. М. Д. АК –П. за спиране изпълнението на оспорения в производството Ревизионен акт № Р-22220620006551-091-001/29.05.2023г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП София, потвърден в оспорената част на установените резултати по ЗДДС за данъчни периоди м.01.2020г. ,м.03.2020г., м.08.2020г. и м.09.2020г. с Решение №1126/10.08.2023г. на директора на дирекция „ОДОП“София при ЦУ на НАП.

Ответникът – директор на ДОДОП-София,чрез процесуалния си представител юрк. Ж. Н. в писмено становище от 11.10.2024г. излага следните съображения :

С обжалвания РА, е отказано право на данъчен кредит в размер на 97 000,00лв., за периодите: м.01.2020г. ,м.03.2020г., м.08.2020г. и м.09.2020г., по фактури издадени от „ИЛИСЕНС КОНСУЛТ 21“ЕООД и „РЕН СТРОЙ 1920“ЕООД и са начислени лихви за забава в размер на 29 710,95лв.,като към датата на подаване на искането 03.10.2024г. за спиране на изпълнението дължимите лихви съобразно оспорената част са в размер на 47 451,40лв.

Подлежащото на обезпечаване публично задължение е в размер на 144 451,40 лв, като дружеството има задължения не само по оспорения по делото РА. За обезпечаване на задълженията на„КЛИМА ДИСТРИБЮШЪН“ ЕООД, ЕИК[ЕИК],по преходни ревизионни актове са издадени : Постановление за налагане на предварителни обезпечителни мерки, на основание чл.121,ал.1 ДОПК ,с изх. № С210022-023-0003364/06.12.2021г. във връзка с ревизия, възложена със ЗВР № Р-22002221004336-020-002/10.11.2021г. и постановление за продължаване действието на наложени предварителни обезпечителни мерки на основание чл.121,ал.6 от ДОПК, с изх. № С220022-139-0001483/01.07.2022г./по РА №

Р-2200222104336-091-001/07.06.2022г. С ПНОМ № С 240022-022-0065127/24.07.2024г. е наложен запор на движима вещ –автоматична преса с матрица за обезпечаване на изискуемо публично вземане по изп.д. №[ЕИК]/2018г., в размер на 643 893,61лв., в това число главница 468 334,08лв. и лихви 175 559,53лв. към 24.07.2024г. ПНОМ са вписани в ЦРОЗ.

Предвид изложеното и становището на публичния изпълнител,че публичното вземане по обжалвания РА е напълно обезпечено, то са налице основанията за спиране изпълнението на РА.

Административен съд, София - град като прецени допустимостта и основателността на искането, намира следното:

Искането е процесуално допустимо, разгледано по същество-основателно, по следните съображения.

Общият принцип в процедурата по обжалване на ревизионните актове (глава деветнадесета от ДОПК) е, че обжалването на ревизионния акт не спира неговото изпълнение - чл. 157 от ДОПК. Чл. 153 от ДОПК предвижда реда и условията за допускане на спирането на изпълнението на ревизионния акт от решаващия данъчен орган, а чл. 157, ал. 2 от ДОПК предвижда възможност за спиране и от съда в хода на обжалването на ревизионния акт по съдебен ред. Съдът може да спре изпълнението на ревизионния акт като следва да извърши преценка дали предложеното обезпечение е достатъчно да покрие задължението в пълен размер – главница и лихви към датата на подаване на искането.

В процесният случай е налице обжалване пред съда на ревизионния акт, в частта му, в която същият е потвърден с решението на решаващия административен орган, и с който на основание чл. 68,ал.1,т.1 и чл.71,ал.1,т.1 и 2 от Закона за данък върху добавената стойност на „КЛИМА ДИСТРИБЮШЪН“ ЕООД,ЕИК[ЕИК] е отказано право на данъчен кредит, в размер на 97 000,00лв. за периодите: м.01.2020г., м.03.2020г., м.08.2020г. и м.09.2020г.по фактури издадени от „ИЛИСЕНС КОНСУЛТ 21“ЕООД и „РЕН СТРОЙ 1920“ЕООД и са начислени лихви за забава в размер на 29 710,95лв.,като към датата на подаване на искането 03.10.2024г. за спиране на изпълнението дължимите лихви съобразно оспорената част са в размер на 47 451,40лв. Съгласно разпоредбата на чл. 153, ал. 3, вр. ал. 4 от ДОПК към искането за спиране на изпълнението следва да бъдат приложени доказателства за направеното обезпечение в размера на главницата и лихвите към датата на подаване на искането-03.10.2024г. От приложените доказателства по делото се установява, че върху активи, собственост на „КЛИМА ДИСТРИБЮШЪН“ ЕООД,ЕИК[ЕИК] от публичен изпълнител при ТД на НАП-София по изп.д. №[ЕИК]/2018г. са наложени предварителни обезпечителни мерки с Постановление за налагане на предварителни обезпечителни мерки, на основание чл.121,ал.1 ДОПК ,с изх. № С210022-023-0003364/06.12.2021г. във връзка с ревизия, възложена със ЗВР № Р-22002221004336-020-002/10.11.2021г. и постановление за продължаване действието на наложени предварителни обезпечителни мерки на основание чл.121,ал.6 от ДОПК, с изх. № С220022-139-0001483/01.07.2022г./по РА № Р-2200222104336-091-001/07.06.2022г; с ПНОМ № С240022-022-0065127/24.07.2024г. е наложен запор на движима вещ –автоматична преса с матрица, които са надлежно вписани и които покриват размера на задължението по оспорения РА.

Предвид гореизложено, съдът приема, че в настоящия случай са налице доказателства за направено годно обезпечение на установените със спорния РА в обжалваната му

част, публични задължения, ведно с лихвата към датата на подаване на искането за спиране, поради което съдът намира, че изпълнението на спорния РА, в обжалваната пред съда част, може и следва да бъде спряно.

Мотивиран така и на основание чл. 157, ал. 4 от ДОПК, Административен съд, София - град, I отделение, 20 състав,

ОПРЕДЕЛИ:

СПИРА изпълнението на № Р-22220620006551-091-001/29.05.2023г., издаден от Д. В. Плевненска - началник сектор- възложил ревизията, и И. В. А. - главен инспектор по приходите- ръководител на ревизията, потвърден в обжалваните части с решение № 1126/10.08.2023 г. на директора на дирекция „ОДОП“ - [населено място] при ЦУ на НАП.

Определението може да бъде обжалвано с частна жалба пред Върховния административен съд, в 7-дневен срок от съобщението за постановяването му до страните.

Да се съобщи на "КЛИМА ДИСТРИБЮШЪН"ЕООД на посочения съдебен адрес в искането -град П. , [улица] чрез адв. А. М. Д. .