

# Протокол

№

гр. София, 16.09.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 36 състав,**  
в публично заседание на 16.09.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Наташа Николова**

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **5029** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 11.36 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно уведомен. Представява се от адв. П. и адв. Р. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно уведомен. Представява се от юрк. П. с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – редовно уведомен се явява лично.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, с оглед на което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

**ПРИСТЪПИ** към изслушване на допуснатата по делото експертиза.

**СНЕМА** самоличността на вещото лице, както следва:

Н. Н. Х. – 42 годишен, българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родства със страните. Предупреден за отг. по чл. 291 НК.

**ВЕЩОТО ЛИЦЕ:** Представил съм писмено заключение в срок, което поддържам.

**ВЕЩОТО ЛИЦЕ НА ВЪПРОСИ НА АДВ. Р.:** Не мога да се произнеса относно книговезките услуги. Единствено мога да се произнеса по това което ми е в компетентността и което съм изложил в заключението е относно материалната база от гледна точка на компютърни системи и софтуерни продукти, необходими за

продаването на тези флаери.

Адв. Р.: Нямам други въпроси. Да се приеме заключението.

Юрк. П.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

По представеното заключение

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ да се изплати възнаграждение в размер на 300 лева от внесения на 29.06.2020 година депозит.

ИЗДАДЕ СЕ РКО.

Адв. Р.: Моля да допуснете изслушване на допълнителна експертиза, която да отговори дали материалната и кадровата обезпеченост е достатъчна за извършване на книговезките услуги самостоятелно от дружеството в обема, който е предоставило на своите контрагенти или е необходимо наемането на допълнителен труд, било то по граждански договор или чрез подизпълнители. Доколкото данъчните органи оспорват наемането на подизпълнители и то именно по повод на фактури в които е фактурирано дейност книговезки услуги, а ние искаме да докажем, че служителите на доверителя ни не са достатъчно и за да извършат обема дейност в сроковете, които по принцип се дават за тези услуги. Вещото лице следва да е в сферата на рекламата и маркетинга.

Юрк. П.: Не възразявам.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изслушване на допълнителна експертиза, която да отговори на формулирания от пълномощника на жалбоподателя в днешното съдебно заседание.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 400 лева, вносими от жалбоподателя в 7 - дневен срок от днес.

ДАВА възможност на страните в 7 - дневен срок от днес да представят писмени молби с посочено име на едно вещо лице.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 09.12.2021 година от 11.00 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.45 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: