

Протокол

№

гр. София, 21.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав,
в публично заседание на 21.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Величкова

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **8995** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:49 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „МБРД“ ООД чрез адв. А. К., редовно уведомен, се представлява от адв. К., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ СДРУЖЕНИЕ С НЕСТОПАНСКА ЦЕЛ ЗА ОБЩЕСТВЕНА ПОЛЗА АЛТЕРНАТИВНИ КОМПЛЕКСНИ ИНОВАТИВНИ ДЕЙНОСТИ (АКИД) чрез адв. А. К., редовно уведомен, се представлява от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА РИОСВ С., редовно уведомен, се представлява от юрисконсулт П., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА „АРАТИДЕН“ ЕООД, редовно уведомен, се представлява от адв. Й., с пълномощно по делото.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА /СПП/, редовно уведомена, не изпраща представител.

Вещо лице В. В. Й., се явява.

Вещо лице С. Б. К., се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА становище от РИОСВ, постъпило по делото на 22..

ДОКЛАДВА молба от вещото лице Й., постъпила по делото на 19.12.2024 г. за оказване на съдействие по изготвяне на експертизата

ДОКЛАДВА молба от вещото лице Й., постъпила по делото на 09.01.2025 г. за отлагане на изслушването на експертизата.

ДОКЛАДВА писма от [община], постъпили по делото на 09.01.2025 г.

ДОКЛАДВА съдебно-техническа експертиза /СТЕ/ от вещото лице С. К., постъпила по делото в срока по чл. 199 от ГПК.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Запознати сме. Да изслушаме заключението.

СЪДЪТ сменя самоличността на вещото лице

С. Б. К. - 68 г., българка, българска гражданка, неосъждана, без дела и родство със страните.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК, обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице К.: Представила съм в срок заключение, което поддържам.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите заключение на изготвената по делото СТЕ.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице съгласно представена справка-декларация общо в размер на 1310 /хиляда триста и десет/ лева, от които на вещото лице да се изплатят 500 /петстотин/ лева по внесения депозит.

УКАЗВА на оспорващото лице в 7-дневен срок от днес да внесе сумата от 810 /осемстотин и десет/ лева за изплащане на окончателното възнаграждение на вещото лице, след което ще бъде издаден РКО.

Освободи вещото лице.

Вещото лице Й. Депозирала съм молба за отлагане на изслушване на моето заключение, тъй като нямам достъп, която поддържам.

СЪДЪТ, като взе предвид, че с определение № 26085/05.12.2024 г. е допуснал двама свидетели при режим на довеждане от страна на оспорващото лице, пристъпи към разпит на свидетелите.

Първият свидетел беше въведен в залата

Сменя самоличността му:

И. Й. К. - 59 г., българин, български гражданин, неосъждан, без родство и дела със страните.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 от НК, обеща да говори истината:

Свидетелят К. /на въпроси на адв. К./: Познавам района около [населено място] и [населено място]. Роден съм там. Жилището ми е на 4-5 км и съм свидетел какво става там. На 20.03.2024 г. бяхме в района, който е заштрихован на скицата, която ми показва сега адвоката, в розово-лилав цвят. Тогава присъства и БиТи Ви. Предния ден кметът каза, че няма разрешително за строеж, след което ние отидохме на място между [населено място] и [населено място]. Там беше изградена доста голяма част. Отидохме

в района, който е показан в долната част на скицата, непосредствено до пътя за С.. Беше изградено всичко и ограда, като е построено до самата земя. През цялото време март, април, май, юни виждахме, че всичко това нараства като размери. От прозорците на моя блок го виждам. То расте непрекъснато и в момента продължава да се строи. Мисля, че го посетих отново на 10.04.2024 г. Когато съм ходил съм до [населено място], покрай пътя съм виждал, че е построено.

Свидетелят К. /на въпроси на адв. Й./: На 10.04.2024 г. последно съм ходил, след това не съм ходил, но съм минавал. През март месец миналата година го посетих по време на строителството и след това на 10.04.2024 г. Вчера ходихме до едно село и покрай пътя отляво има изградени фотоволтаици. Когато ходих на 20.03.2024 и 10.04.2024 г. не съм влизал. Не мога да влизам, има ограда. И в момента е там. Пресича черен общински път. През оградата се вижда. Тя е от споени арматурни елементи и може да се вижда през нея. Правоъгълници с размери на 10/15 см. и високи човешки бой.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други въпроси.

СЪДЪТ освободи свидетеля.

В залата беше въведен вторият свидетел.

СЪДЪТ сне самоличността на същия:

К. Б. В. - 58 г. българин, български гражданин, неосъждан, без родство и дела със страните.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 от НК, обеща да говори истината:

Свидетелят В. /на въпроси на адв. К./: Познавам този район между [населено място] и [населено място]. По пътя за С. се ориентирам. На скицата, която ми показва адвокатът, мисля, че е отбелязан с червено в близост до зеленото. Живея в [населено място], откъдето имам пряк изглед. Миналата година по това време ми направи впечатление, че в района се строи. Не съм посещавал на място. Виждам, че панелите непрекъснато се увеличават. Миналата година го забелязах някъде около март-април, май. Някъде към месец март видях, че се увеличават. Като пътувам за С. също ги виждам. Не мога да кажа кога съм ги забелязал за първи път. Имам склад където се стоварят панели и след известно време ги няма, Има движение. Доста пъти съм виждал, че се увеличават. Не се намаляват, увеличават се. Мисля, че и към момента се строи, но не съм сигурен. Нарастват и ти прави впечатление.

Свидетелят В. /на въпроси на юрк. П./: На място не съм ходил. Виждам ги от вкъщи, от района, когато пътувам за С. съм ги виждал 5-6 пъти. Може да се определи от такова разстояние, че се увеличават.

Свидетелят В. /на въпроси на адв. Й./: Направило ми е впечатление, че зимно време се работи в студа. След това например половин години продължава и се увеличават панелите.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други въпроси.

СЪДЪТ освободи свидетеля.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания на този етап.

СЪДЪТ, като съобрази, че не е изготвена експертизата от вещото лице Й., намира, че делото следва да се отложи и насрочи за изслушване на експертизата, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 18.03.2025 г. от 09:15 часа, за която дата страните и вещото лице В. Й. уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:12 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: