

Протокол

№

гр. София, 15.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, второ отделение 27 състав,
в публично заседание на 15.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитър Петров

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **5641** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.23 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ СПЕЦИАЛИЗИРАНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ ПО ОРТОПЕДИЯ И ТРАВМАТОЛОГИЯ ВИТОША чрез АДВ. М. П. – редовно призован, се явява адв. Е., която представя пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ УПРАВИТЕЛЯТ НА НАЦИОНАЛНАТА ЗДРАВНО ОСИГУРИТЕЛНА КАСА - редовно призован, се явява юрк. Т., който представя пълномощно по делото.

СГП не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на „Специализирана болница за активно лечение по ортопедия и травматология Витоша“ ЕООД, чрез пълномощниците адв. П. и адв. Е., против покана за възстановяване на суми, получени без правно основание, с № РД-25ПП-467/23.12.2022 г. на управителя на НЗОК, към която са приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА своето определение от 12.07.2024 г., с което след отмяна на първо решение на АССГ делото от ВАС е върнато за ново разглеждане с указания за

прилагане на закона.

С определения за насрочване са конституирани страни и е разпределена доказателствената тежест.

АДВ. Е. – Поддържам жалбата. Имам възражение относно размера на сумата, която ответника е посочил, че следва да бъде възстановена. Имам доказателствено искане, а именно да бъде задължена на основание чл. 190 от ГПК ответната страна да представи доказателствата за професионалната квалификация на лицата, които са извършили проверка в лечебното заведение, жалбоподател, в периода 07.11.2022 г. до 11.11.2022 г. Доказателственото искане го правя, с оглед факта, че породените в процесната покана нарушения са такива по реда на Глава XVII от Националния рамков договор /НРД/ за медицинските дейности от 2021-2022 г., като съгласно чл. 73, ал. 1, т. 2 от ЗЗО във връзка с чл. 400, ал. 3 от НРД 2020 г.-2022 г. само лица, които притежават образователна квалификационна степен магистър по медицина, имат право да проверяват критериите за достъпност и качество на правната медицинска помощ и разполагат с правомощията по чл. 73, т. 7 от ЗЗО. Други искания нямам.

ЮРК. Т. – Оспорвам жалбата. По отношение на първото искане, че сумите не са точни в писмената покана имам представена молба по делото от колегата, юрк. Й., с представени фактури, както и с представено допълнително споразумение. Между писмената покана и ПНСП има разминаване на сумите, тъй като допълнителното споразумение е подписано на 01.12., а ПНСП е издадено ноември месец, именно заради това има разминаване между сумите като вследствие на това има издадено дебитно известие към лечебното заведение и сумите за изравнени. По отношение на доказателственото искане за представяне на документи за квалификацията на служителите на НЗОК, които са участвали в проверката, възразявам, тъй като считам, че тук в конкретния случай не става въпрос за качество на медицинската помощ, а става въпрос - лечебното заведение дали е изпълнило изискванията на клиничните пътеки, които то трябва да изпълнява, съгласно Националния рамков договор. В случай, че ни задължите ще представиме такива документи и доказателства.

По доказателственото искане на жалбоподателят СЪДЪТ намира следното:

Същото е допустимо и доколкото се оспорва компетентността на комисия извършила проверката, СЪДЪТ намира, че същото следва да бъде уважено и с оглед становището на ответника, че разполага с поисканите документи, поради което СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

На основание чл. 190 ГПК ЗАДЪЛЖАВА ответника, в срок до датата на следващото съдебно заседание, да представи документи, удостоверяващи професионалната квалификация на лицата от НЗОК извършили проверка на лечебното заведение, а именно посочените под № 1 и 2 в заповед № РД-25-668/03.11.2021 г.

СЪДЪТ УКАЗВА на ответника, че непредставяне на документите ще се преценява съгласно чл. 161 ГПК.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства, съдържащи се в

административната преписка.

СЪДЪТ за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 26.11.2024 г. от 10.30 ч., за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.35 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: