

# Протокол

№

гр. София, 17.11.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19  
състав**, в публично заседание на 17.11.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Доброслав Руков**

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **7077** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] - редовно призован, представлява се от адв. Ж., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРЪТ НА ТД „Ю. МОРСКА,, В АГЕНЦИЯ МИТНИЦИ - редовно призован, представлява се от юрк. И., с пълномощно от днес.

Юрк. И. - Представям доказателства за заличаването на ТД „Ю. Морска“ като ответник по делото и за реструктурирането ѝ в ТД „Митница Б.“.

СЪДЪТ заличава като ответник в производството ДИРЕКТОРА НА ТД „Ю. МОРСКА“ В АГЕНЦИЯ МИТНИЦИ и

КОНСТИТУИРА като ответник в производството ТД „МИТНИЦА“ Б..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Т. С. - И. – редовно призована, явява се лично.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

СЪДЪТ ДОКЛАДВА жалбата и приложенията към нея, както и постъпилата административна преписка.

Адв. Ж. - Поддържам жалбата. Да се приемат приложените към нея и административната преписка писмени доказателства.

Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Юрк. И. - Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата.

Представям превод на официалния Метод СС-16-60 с пенотрометър.

Моля да задължите жалбоподателя да представи превод на приложенията към декларацията, които са на чужд език.

Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Адв. Ж. – Противопоставям се. Документите, които сме представили са описани в административната преписка. Очевидно органа е бил наясно с тях.

СЪДЪТ намира искането за основателно, предвид че производствата по АПК се водят на български език, поради което ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да представи превод на документите намиращи се на лист от 78 до 84 по делото, в срок до 3 декември 2021 г.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

Адв. Ж. – Не сме внесли депозита за вещото лице. Няма пречка да го внесем, но така изготвеното заключение е изцяло във вреда на доверителя ми.

Представям анализ – становище от професор М. З. изготвено конкретно за делото.

Наясно сме, че в научната общност съществува спор относно методите за изследване за палмовата мазнина и палмовия шортенинг. Използвания от митницата метод е разработен от самата митница, но няма стандарти на европейско ниво, които да го утвърждават.

СЪДЪТ с оглед направените уточнения и съобразявайки практиката по подобни дела намира, че следва да даде възможност за извършаване на анализ на пробата от процесния внос, която се съхранява в Митница Б.. Изследването да бъде извършено от вещото лице Т. – И..

С оглед обективност и съответствие с принципа на търсене на истината в административния процес, СЪДЪТ разширява обхвата на експертизата в тройна.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 7 - дневен срок от днес да посочат по едно вещо лице, включено в списъка на вещите лица, които също да присъстват на изследването на пробата.

ИЗСЛЕДВАНЕТО ДА БЪДЕ извършено в Централна Митническа Лаборатория в присъствието на вещите лица и в присъствието на представители на страните на 10.12.2021 година от 10.30 ч.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да внесе първоначално определения депозит за вещо лице в размер на 500 лв., както и допълнителен депозит от по 500 лв., за всяко едно от двете вещи лица, които ще бъдат назначени и 200 лв. допълнителен депозит за възнаграждението на доктор Т.- И. за участието ѝ за изследването.

ЗАДЪЛЖАВА ответника да изпрати съхранената от него проба от порцесния внос в ЦМЛ в 10-дневен срок от днес, която да бъде съхранявана в подходящи условия.

ЗАДЪЛЖАВА ответника да внесе допълнителен депозит за вещо лице от 150 лв. в 7-дневен срок от днес, поради отправен от него въпрос към вещото лице.

ПРИЕМА представените доказателства от страните: анализ – становище от професор М. З. и превод на официалния метод СС-16-60 с пенотрометър.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 09.02.2022 година, от 10.45 ч., за когато страните уведомени чрез пълномощниците си, вещото лице лично.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.17 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: