

Протокол

№

гр. София, 04.02.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав, в публично заседание на 04.02.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Весела Павлова

при участието на секретаря Петя Кръстева, като разгледа дело номер **9111** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. чл. 144 АПК.

На поименно повикване в 10.44 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] - редовно призован, се представлява от адв. В., с представено пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика” – [населено място] при ЦУ на НАП - редовно призован, не се представлява. В залата се явява вещото лице Е. Б. С. – редовно призовано.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА заключение по ССЧЕ на вещото лице, постъпило на 01.02.2013 г.

ВРЪЧВА препис от заключението на жалбоподателя.

Адв. В. - Моля вещото лице да бъде разпитано в следващото съдебно заседание, тъй като не е спазен 7-дневния срок за представяне на заключението до днешното съдебно заседание, поради което не съм се запознала със същото. Водя двама от допуснатите ни четирима свидетели, като моля другите двама свидетели да бъдат разпитани в следващо съдебно заседание.

В залата се въведе първият свидетел, чиято самоличност съдът сне както следва:

Л. Д. Г. с ЛК №[ЕИК], издадена на 08.10.2010 г. от МВР - София, 66 години, неосъждана, без дела със страните. Предупредена за наказателната отговорност по чл. 290 от НК. Обещава да каже истината.

Адв. В. – Спомняте ли си кога сте сключила този договор за изработка, по кое време е било това и къде сте работила?

Св. Г. - Началото на месец март 2010 г. сключих договор с М. Н. П. или П., забравила съм вече фамилното му име. Мисля, че беше П.. Договорът беше при свършена работа да ни се плаща. Лепяхме етикетчета. Не съм ходила всеки ден на работа, а той ни викаше кога да отидем. В едни кутийки, един слагаше шампоанчета на „Н.“, друг ги затваряше, а трети и четвърти ги пакетираха. Той плащаше много редовно. Проверяваше ни, също редовно. Работех близо една година там, някъде до след В. - 01.05.2011 г. Почти една година бях там на работа.

Адв. В. - Къде ходехте да работите?

Св. Г. – До летището имаше едни складове и там работехме. Фирмата, която ни нае мисля, че беше „П. М“, или нещо такова. Не съм много сигурна, беше отдавна.

Адв. В. – Тоест, тези складове не са били собственост на този, който ви е плащал?

Св. Г. - Не мога да кажа, защото съм забравила.

Адв. В. - В този склад имаше ли и други хора?

Св. Г. – Да. Работата вървеше верижно. Слагаше се етикетчето, след това се пакетираше. Не си спомням какво пишеше на етикетчето. Имаше кремчета, шампоанчета на „Н.“, даже мисля, че и на сокчета слагаше етикетчета. Не си спомням съдържанието на етикетчетата. Аз бързах да си лепя и да си получа парите. Работех по 2-3 часа, според това, колко има работа. Не мога да кажа точно колко хора се занимавахме с лепенето на тези етикети, но бяхме като на поточна линия. Аз бързах да си свърша работата.

Адв. В. – Нямам повече въпроси.

СЪДЪТ приключи с разпита на свидетеля и същият напусна залата.

В залата се въведе вторият свидетел, чиято самоличност съдът сне както следва:

С. Й. С. с ЛК №[ЕИК], издадена от МВР - София на 15.11.11 г., 18 години, неосъждан, без дела със страните. Предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 от НК. Обещава да каже истината.

Адв. В. – Спомняте ли си кога Ви наеха, какво работихте, къде работехте и кой Ви нае?

Св. С. - От месец март 2010 г. до месец май 2011 г. бях нает от „И. Реклама“ да лепя стикери и етикети на различни продукти - сокове и кремове на „Н.“ и да ги пакетираме в склад на [фирма], който се намираше в[жк]. Складовете бяха близо до летището. На етикетите беше съдържанието на български език, състав и производител. Работехме там на място. Имаше хора, които бяха на постоянна работа, но нас ни викаха почасово.

Адв. В. - Редовно ли Ви плащаше и кой Ви плащаше?

Св. С. - Плащаше ни М. П., след като свършим работата. Той ни плащаше „на ръка“.

Адв. В. - Нямам други въпроси.

На въпрос на СЪДА - Как лепяхте етикетите?

Св. С. – А. дават ни една ролка като по супермаркетите, на която си пише номер на стоката, нещо като бар код, отлепва се и се залепва на шишето. Работех на граждански договор. Не ходех всеки ден на работа. Работехме по различно време, като понякога ходехме и в събота.

Съдът приключи с разпита на свидетеля и същият напусна залата.

Адв. В. – Моля вещото лице да бъде изслушано в следващото съдебно заседание. Моля да ни бъде дадена възможност на другите двама свидетели – Е. П. и Х. К. да бъдат разпитани и в следващо съдебно заседание.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на в.л. Е. С. да бъде разпитано в следващото съдебно заседание във връзка с представеното заключение по ССЧЕ.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да води за разпит другите двама свидетели в следващото съдебно заседание.

За събиране на доказателствата, СЪДЪТ

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 08.04.2013 г. от 10.00 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени, считано от днес.

Вещото лице е уведомено от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.59 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: