

Протокол

№

гр. София, 19.12.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав,
в публично заседание на 19.12.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Любка Петрова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **1547** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване след изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК, във вр. с разпоредбите на чл. 144 от АПК в 10.41 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА – А. Х. Г., редовно уведомена, не се явява, представлява се от адвокат Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЩИНСКИ СТРОИТЕЛЕН КОНТРОЛ“, НАГ – СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно уведомен, се представлява от юрисконсулт Л., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Е. Д. П., редовно уведомена, се явява лично и с адвокат П., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА допълнително постъпили на 19.11.2019 г. писмени доказателства.

АДВОКАТ Д. – Не възразявам да бъдат приобщени доказателствата. Представям архитектурно заснемане на цинкографията, която се намира зад процесния имот, което е извършено през 2005 г., от което е видно, че обектът е изпълнен съгласно разрешението за строеж от 2000 г. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ Л. – Да се приемат доказателствата, но да не се вземат предвид при постановяване на крайния съдебен акт, тъй като същите не са заверени. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

АДВОКАТ П. – Моля да не се приема като доказателство, тъй като не може да бъде

установена достоверността на поставената дата на проекта „Заснемане“, а и се отнася само до ателието, и не може да бъде установено очертанието на магазините, включително на процесния. Моля да се приемат доказателствата, представени от НАГ. На стр. 227 и 229 се съдържат два еднакви документа, които представляват част от проект, на който са отбелязани носещите колони. От тях се вижда в сравнение и с архитектурния проект на сградата от 1939 г., представен по делото, че стените на помещенията съвпадат и не е налице хипотезата, която вещото лице развиваше в предходното съдебно заседание, че в проекта, съдържащ носещите колони, има отбелязани междинни стенички, които преграждат едно пространство от цинкографията и го добавят към магазин № 4 на жалбоподателката. Правя отказ от искането за събиране на данни въз основа на издаденото ми съдебно удостоверение поради това, че се запознах с документите, представени от НАГ. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед становището на страните по доказателствата намира, че следва да приеме допълнително представените по делото на 19.11.2019 г. писмени доказателства. По отношение на днес представените писмени доказателства в съдебно заседание съдът намира същите за допустими и относими към предмета на делото, поради което следва да ги приеме, като обаче ще вземе предвид направените възражения относно датата на документите и ги съпостави с останалите и приети по делото доказателства.

Водим от горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА всички представени до настоящия момент, включително и в днешното съдебно заседание писмени доказателства.

Като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

АДВОКАТ Д. – Моля да уважите жалбата. Считам, че постановеният акт е незаконосъобразен, което се установи по безспорен начин в настоящото производство. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам разноски съгласно списък, който представям и договор за правна помощ.

ЮРИСКОНСУЛТ Л. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана по съображения, изложени в становището по жалбата. Моля за срок да представя писмена защита. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

АДВОКАТ П. – Моля да оставите жалбата без уважение по съображения, които ще изложа писмено. По отношение на възражението за търпимост на извършеното строителство, наред с други доказателства по делото, моля да съобразите изявлението на жалбоподателката в молба на л. 84 от делото, на стр. 2 от молбата, в която изрично се заявява, че строежът е изпълнен въз основа на разрешение за строеж от 2009 г. Моля да ни присъдите направените по делото разноски съгласно списък, който представям.

АДВОКАТ Д. – При присъждане на разноските на третата подпомагаща страна моля да имате предвид обстоятелството дали такива въобще се присъждат на същата, или разноски се присъждат само на главните страни в производството.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено и от правна страна, ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ

ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 14-дневен срок от днес да представят допълнителните си писмени становища по съществуващото на спора.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.56 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: