

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 29.12.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,
в закрито заседание на 29.12.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Житарска

като разгледа дело номер **11983** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.220 и следващите от Закона за митниците /ЗМ/, във връзка с чл.145 - 178 АПК.

Образувано е по жалба вх. № 41928/01.12.2021г. по описа на АССГ на [фирма], ЕИК[ЕИК], с постоянен адрес: [населено място], [улица], срещу Решение № 32-350515/04.11.2021г. на Директора на ТД Митница В. в Агенция Митници към MRN 20BG002005048654R1/26.01.2021г., с което се променя тарифния номер, посочен за стоките в митническата декларация и се начислява за досъбиране мито и ДДС.

Съдът, след като се запозна с материалите намира, че делото е подведомствено, местно и родово подсъдно на Административен съд София-град.

В жалбата се твърди, че оспореният акт е незаконосъобразен.

След преценка на обстоятелства, касаещи редовността на жалбата, визириани в чл. 150 и чл. 151 от АПК, съдът намира, че следва да насрочи делото за разглеждане в открито заседание.

На основание чл. 170, ал. 1 от АПК, съдът следва да укаже на административния орган, че трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

На основание чл. 154, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК, съдът следва да укаже на оспорващия, че следва да установи фактите, на които основава своите искания и от които би черпил благоприятни последици. По изложените съображения съдът

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 18.04.2021г. от 11,30 часа, за когато да се призоват страните.

КОНСТИТУИРА страните по делото, както следва:

1. жалбоподател [фирма], ЕИК[ЕИК], с постоянен адрес: [населено място], [улица], представлявано от П. Д. П., чрез адв.С. Ж..

2. ответник – Директора на ТД Митници В. в Агенция „Митници“

УКАЗВА на жалбоподателя, че на основание чл. 163, ал.3 от АПК, носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, на които основава своите искания или възражения и да представи писмени доказателства в тази връзка, както и да поиска назначаването на експертиза.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал. 1 АПК, носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА на ответника, че следва в 14 - дневен срок от съобщението за настоящото разпореждане, да представи писмен отговор по делото на осн.чл. 163, ал.2 от АПК, с препис за жалбоподателя, вкл. да посочи кои твърдения от жалбата му приема за спорни и кои за безспорни, с оглед отделяне на спорното от безспорното по делото.

ЗАДЪЛЖАВА ответника, че следва в 14 - дневен срок от съобщението за настоящото разпореждане, да представи стандарт АОС Сс 16-60 и методологията на изследване по този метод.

ЗАДЪЛЖАВА ответника, че следва в 14 - дневен срок от съобщението за настоящото разпореждане, да представи доказателства за сертифициране и калибриране на пенетрометъра, послужил за изследването.

ЗАДЪЛЖАВА ответника, че следва в 14 - дневен срок от съобщението за настоящото разпореждане, да представи акредитация на лабораторията за извършените изследвания.

Да се призват страните за датата и часа на съдебното заседание.

Да се връчи на страните препис от настоящото определение.

Да се уведоми СГП.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: