

Протокол

№

гр. София, 07.03.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 77 състав,
в публично заседание на 07.03.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Баева

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **681** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване на първо четене в 13,15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Р. Ц. Ц., редовно уведомена, не се явява, представлява се от АДВОКАТ Д., редовно упълномощена и приета от съда от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ НА ОБЛАСТ С АДМИНИСТРАТИВЕН ЦЕНТЪР С., редовно уведомен, представлява се от ЮРИСКОНСУЛТ А., надлежно упълномощена и приета от съда от днес.

АДВОКАТ Д.: Уважаема госпожо съдия, моля да дадете ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ А.: Уважаема госпожо съдия, моля да дадете ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

Производството е образувано по жалбата на Р. Ц. Ц. от [населено място], срещу Мълчалив отказ на Областния управител на област с административен център С. за извършване на обстоятелствена проверка за недвижим имот с идентификатор 07140.8092.132.

АДВОКАТ Д.: Уважаема госпожо съдия, поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Няма да соча други доказателства.

ЮРИСКОНСУЛТ А.: Уважаема госпожо съдия, оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ намира, че представената административна преписка следва да се приеме, като доказателство по делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА административната преписка по опис, съдържащ се в съпроводителното писмо от 19.01.2024 година.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВОКАТ Д.: Уважаема госпожо съдия, моля да уважите жалбата. Претендирам направените пред инстанцията съдебно-деловодни разноси по списък който, представям. В това производство областният управител, респективно кметът действа в условията на обвързана компетентност и няма право да извършва преценка на обстоятелства, които са от компетентността на нотариуса. С писмо от 22.12.2023 година Областният управител е изискал писмени документи от Кмета на район „Кремиковци“. Това писмо не е достигнало до нас. Считам, че такива доказателства не са необходими. Исканата услуга се изразява в даване на информация дали за имота е съставен акт за държавна собственост. Моля да върнете преписката на Областния управител и да му определите срок, в който услугата да бъде извършена. Моля да изпратите препис от решението на Главния инспекторат, на основание чл. 174 от Административнопроцесуалния кодекс.

ЮРИСКОНСУЛТ А.: Уважаема госпожо съдия, моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ счете делото за изяснено и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,23 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

