

Протокол

№

гр. София, 13.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав, в публично заседание на 13.11.2024 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Росица Б Сточева, като разглежда дело номер **8275** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 15.33 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Т. Й. - редовно призован, явява се лично и се представлява от адвокат И., с пълномощно на л.9 по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Заместник- директор на ОДМВР - Бургас - редовно призован, не се представлява.

СГП - редовно призована, не се представлява от прокурор.

Съдът докладва становище от 06.11.2024г., от ответника чрез гл. юрисконсулт В.. Не възразява да се даде ход на делото в нейно отсъствие, тъй като е ангажирана служебно. Уведомява съда, че по делото е конституиран зам.- директор на ОДМВР Бургас. Видно от оспорения индивидуален административен акт, същият е издаден от директор на Областна дирекция на МВР Бургас – старши комисар Е. П., а не от заместник директор. Представя пълномощно от настоящия директор – старши комисар В. М. със становището.

Съдът докладва постъпило за послужване адм.дело № 1224/2024г. по описа на АС Бургас.

Адвокат И.: Да се даде ход на делото. Да се допусне поправката досежно ответника.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, да се допусне поправката като се заличи заместник -директор на ОДМВР – Бургас и на негово място се конституира издателя на оспорения индивидуален административен

акт директор на Областна дирекция на МВР Бургас – старши комисар Е. П., като
О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ЗАЛИЧАВА като ответник Заместник- директор на ОДМВР- Бургас.

КОНСТИТУИРА на негово място директор на Областна дирекция на МВР Бургас – старши комисар Е. П..

ДОКЛАДВА жалбата и постъпилата административна преписка с приложените към тях писмени доказателства.

Адвокат И.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. На този етап нямам други искания.

Съдът, след като съобрази становищата на страните, намира, че следва да приеме приложените към административната преписка писмени доказателства.

Предвид изложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата приложени към жалбата и административната преписка.

ПРИЛАГА становището на ответника.

ПРИЛАГА за послужване адм.дело № 1224/2024г. по описа на АС Бургас.

Адвокат И.: Считам делото за изяснено от фактическа страна. Да се даде ход по същество.

Предвид липсата на доказателствени искания СЪДЪТ намира, че следва да приключи съдебното дирене и да даде ход на устните състезания.

Ето защо,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ,

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ .

Адвокат И. : Моля да уважите жалбата по съображения изложени в нея и отвените обжалваната заповед като неправилна и незаконосъобразна. Считам, че не са налице основанията на чл.24,ал.1,т.19 от ЗЧРБ. В режим на СИО не може да се говори за дялова общност. Недвижимите имоти са закупени с лични средства. Претендирам разноски по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

СЪДЪТ УКАЗВА на страните и ВЛ, че имат възможност да депозират своите молби, становища, бележки, възражения и експертни заключения, освен в деловодството на съда и на следния електронен адрес: [електронна поща], по номера на делото. Последното е за улеснение на съда и страните и не се счита за надлежно упражняване

на процесуални права.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.47 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: