

# Протокол

№

гр. София, 14.01.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,**  
в публично заседание на 14.01.2019 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Боряна Бороджиева**

при участието на секретаря Елеонора Стоянова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **8102** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15.25 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. Е. М. И. Х. – редовно уведомен, явява се лично и се представлява от адв. Р., с пълномощно по делото.

Жалбоподателят е придружен от управителя на ЦНСП П. – Е. Г. К. /пристигнали със служебен автомобил/.

ОТВЕТНИКЪТ Председателят на Държавна агенция за бежанците при МС - редовно уведомен, представлява се от юрк. Ч., с представено пълномощно по делото.

За СГП прокурор Д..

СТРАНИТЕ /поотделно/- Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА че делото е отложено за събиране на доказателства.

ДОКЛАДВА, че не е постъпил от Дирекция „Миграция“ отговор по писмо на АССГ изпратено на 12.12.2018г.

Адв. Р. – доказателствено искане - разполагам с доказателства, които чичото е изпратил от А., същите не са преведени на български език и касаят обстоятелството, че с решение чичото на доверителя ми, който е в А. е предоставена закрила въз основа на идентични обстоятелства .

Юрк. Ч. – представените доказателства не са съответни към предмета на делото. Жалбоподателят не е заявил, че бежанската му история е свързана с тази на чичо му в А., а че иска да живее в при него.

В директивите на ЕС се казва, че предоставяне на статут за международна закрила е

след индивидуална преценка на обстоятелствата по конкретния случай. Чичото е с предоставен на собствено основание статут. По наше административни производства има многократни запитвания до А. – финалният отговор на австрийските служби е, че отказват да приемат установена родствена връзка му него и чичо му само за това, че в хода на австрийското производство за предоставяне на закрила чичото не е споменал, че има племенник. Жалбоподателя вече е пълнолетен и няма международна разпоредбата с която да го изпратим при този чичо.

ПРОКУРОРЪТ – неясно е искането от жалбоподателя, не е ясно какво точно се иска от съда, няма конкретика. Да се даде възможност на процесуалния представител на жалбоподателя да преведе документите на български език и ги постави с молба, и да мотивира доказателствените си искания. Присъединявам се към становището на ответника по отношение на направеното днес доказателствено искане.. Относно изчакване отговор на писмото от Дирекция „Миграция“ – не възразявам.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

УКАЗВА на Дирекция „Миграция“ представяне на изисканите доказателства с напомняне на задължението във връзка с определение 10,12,2018г. като предупреждава, че при неизпълнение ще бъде наложена глоба.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на жалбоподателя да се снабди и представи доказателства, относими към бежанската история на жалбоподателя, които да бъдат преведени на български език, вкл. ако се представят такива, или по друг начин да бъде мотивирана връзката на доказателствата с бежанската история на жалбоподателя.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 25,2,2019 от 15,00 часа, за която дата страните уведомени от днес.

Да се изпрати напомнително писмо до Дирекция „Миграция“ с оглед постъпване на информация, посочена в протоколно определение в съдебно заседание от 10,12,2018г.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,35 ч.

СЪДИЯ:  
СЕКРЕТАР: