

# РЕШЕНИЕ

№ 5024

гр. София, 22.07.2022 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,**  
в публично заседание на 21.06.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Адриан Янев**

при участието на секретаря Кристина Алексиева, като разгледа дело номер **3521** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 – чл. 178 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл. 40 от Закона за достъп до обществена информация (ЗДОИ).

Образувано е по жалба на Фондация „Антикорупционен фонд“ срещу Решение рег. № КА – 409/16.03.2022 г. за отказ за предоставяне на достъп до информация, издадено от административния секретар на Държавна агенция „Национална сигурност“.

В жалбата се развиват доводи, че поисканата информация представлява обществена по смисъла на чл. 10 ЗДОИ, тъй като резултатите от извършена проверка се съдържат в акта на държавния орган. Събраната информация се отнася за имуществото на лица, заемащи висши публични длъжности, което я прави публична информация съгласно чл. 3, ал. 2, т. 3 и т. 8 и чл. 4, ал. 1, т. 2 и т. 3 ЗПКОНПИ. Счита, че достъпът до такава информация не може да се ограничи на основание, че представлява лични данни, тъй като ЗПКОНПИ е ограничил обхвата на правото на неприкосновеност на личните данни, свързани с притежаваното имущество, поради високата професионална отговорност. Непредставянето на данни за недеklarирано, но подлежащо на деклариране имущество на лица на висши държавни длъжности, поставя тези лица в благоприятно положение, вследствие на неправомерното им поведение. Развива доводи, че поисканата информация касае дейността на ДАНС и позволява съставяне на мнение относно дейността на задължения субект.

Ответникът - административният секретар на Държавна агенция „Национална сигурност“ оспорва жалбата.

Административен съд София - град, след като обсъди релевираните с жалбата основания, прецени становищата на страните и събраните по делото доказателства, намира за установено следното от фактическа страна:

Административното производство е започнало с подаване на заявление № УРИ-1646236053892/02.03.2022 г. на Фондация „Антикорупционен фонд“, с което от Държавна агенция „Национална сигурност“ (ДАНС) е поискан достъп до обществена информация.

Със заявлението се иска предоставяне на данни за лица на висши публични длъжности с недеklarирани имоти и сметки в чужбина – имена на лицата, заеманата от тях длъжност и неоповестеното от тях имущество, което подлежи на деклариране.

Издадена е Заповед рег. № 3-791/07.04.2021 г. на председателя на ДАНС, с която на основание чл. 28, ал. 2 ЗДОИ административният секретар на ДАНС е оправомощен да издава отказ за предоставяне на достъп до поискана обществена информация.

Последвало е издаване на оспорваното Решение рег. № КА – 409/16.03.2022 г. на административния секретар на Държавна агенция „Национална сигурност“, с което е отказан достъп до поисканата информация. В отказа се приема, че исканата информация не касае дейността на ДАНС и не дава възможност за съставяне на мнение относно тази дейност, а изцяло представлява лични данни на конкретни лица, поради което не е обществена информация по смисъла на чл. 2, ал. 1, вр. чл. 10 и чл. 11 ЗДОИ. Допълнително се посочва, че съгласно чл. 2, ал. 5 ЗДПО достъпът до лични данни е изключен от приложното поле на този закон.

При така установените факти, Административен съд София-град достига до следните правни изводи:

Жалбата е подадена от лице, което е адресат на акта, който е неблагоприятен за оспорващата страна, доколкото се оставя без уважение подаденото заявление. В този смисъл е налице правен интерес от оспорването.

Жалбата е подадена в законоустановения срок по чл. 149, ал. 1 от АПК, вр. с чл. 40, ал. 1 от ЗДОИ.

Разгледана по същество, жалбата е неоснователна.

Оспорваният акт е издаден от компетентен орган, доколкото по реда на чл. 28, ал. 2 ЗДОИ председателят на ДАНС е делегирал на административния секретар на ДАНС правомощията да издава отказ за предоставяне на обществена информация.

Оспорваният отказ има необходимата писмена форма и изискуемото съдържание по чл. 38 ЗДОИ. Налице са ясни и конкретни мотиви и разпоредителна част.

Не са допуснати нарушения на административнопроизводствени правила по издаване на оспорения акт.

Решението е издадено при правилно приложение на материалния закон.

Съгласно чл. 2, ал. 1 ЗДОИ „обществена информация“ е всяка информация, свързана с обществения живот в Република България и даваща възможност на гражданите да си съставят собствено мнение относно дейността на задължените по закон субекти. Това означава, че исканата информация трябва да е обвързана с правомощията и дейността на органа, защото само тогава тя би могла да притежава исканата от закона специална цел. В настоящия случай не се оспорва извършването на проверка от ДАНС, при която са установени недеklarирани имоти и сметки в чужбина на лица, заемащи висши публични длъжности, които са длъжни да декларират имуществото си. Извършената проверка е резултат от взаимодействието между държавни органи, регламентирано в глава трета от ЗПКОНПИ. Обстоятелството, че са установени

недекларирани данни е достатъчно за съставяне на мнение относно конкретната дейност на задължения субект във връзка с взаимодействието му с други държавни органи.

Резултатите от проверката се отнасят за имена и имущество на лица, заемащи висши публични длъжности, които представляват лични данни по смисъла на чл. 4, т. 1 от Регламент (ЕС) 2016/679. Искането за получаването на такива данни в конкретния случай няма отношение с правомощията или дейността на ДАНС, а има за цел оповестяването на тази информация. Получаването, респ. неполучаването на такава информация по никакъв начин не е свързано с това как е извършена тази дейност (проверка) от ДАНС.

Следва да се има предвид, че оповестяването на такава информация не се извършва от ДАНС, а от Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество, която според чл. 3, ал. 2, т. 8 ЗПКОНПИ има задължение публично да оповести имената на лицата, които не са подали декларации или в чиито декларации е установено несъответствие. Оповестяването на такава информация от комисията се отразява в регистъра по чл. 169, ал. 1, т. 3 ЗПКОНПИ (за съставените актове за установяване на административни нарушения и за влезлите в сила наказателни постановления).

По изложените мотиви, съдът намира, че е законосъобразен отказът за достъп до обществена информация, обективиран в Решение рег. № КА – 409/16.03.2022 г. на административния секретар на ДАНС.

Ответната страна не е поискала разноски, поради което съдът не дължи произнасяне в тази част.

По изложените съображения и на основание и на основание чл. 172, ал. 2, предл. последно АПК, Административен съд София – град

#### РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на Фондация „Антикорупционен фонд“ срещу Решение рег. № КА – 409/16.03.2022 г. за отказ за предоставяне на достъп до информация, издадено от административния секретар на Държавна агенция „Национална сигурност“.

Решението не подлежи на обжалване на основание чл. 40, ал. 3 ЗДОИ.

Съдия: