

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 8223

гр. София, 25.10.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав,**  
в закрито заседание на 25.10.2019 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Татяна Жилова**

като разгледа дело номер **7596** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145-178 от Административно-процесуалния кодекс във връзка с чл.215 от Закона за устройство на (ЗУТ).

Образувано е по жалба на Етажната собственост на сградата [улица], разположена в УПИ V-769а, 770, срещу Виза за проучване и проектиране на жилищна сграда с подземен гараж в УПИ IV-1309, м.“М. ливади - запад“,с рег.№ РВТ18-ГР94-2801/13.06.2018г., издадена от главния архитект на район „В.“ – Столична община на основание чл.140, ал.3 от ЗУТ. Жалбата е подадена от Н. Н. Д. – управител на ЕС, видно от приложеното решение на общото събрание на собствениците. С молба от 01.10.2019г. нередовността на жалбата е отстранена, като по нея е внесена дължимата държавна такса. Жалбата е редовна и следва да бъде разгледана в открито съдебно заседание.

С административната преписка в съда е изпратена и жалба от Етажната собственост на сградата [улица], подадена от Н. З. К., сочен като управител на ЕС. С разпореждане на съда от 18.06.2019г. на жалбоподателя е дадено указание да отстрани нередовностите на жалбата, като: подпише жалбата; представи доказателства по Закона за управление на етажната собственост (ЗУЕС) за избора му управител; представи документ за платена държавна такса в размер на 10 лева по чл.26,б.“а“ от Тарифа №1 към ЗДТ. Разпореждането е съобщено лично на Н. З. К. на 26.09.2019г. В указания срок и до настоящия момент включително нередовността на жалбата не е отстранена. Жалбата следва да бъде оставена без разглеждане като нередовна и производството по нея да се прекрати.

Административната преписка не е изпълнил задължението си по чл.152, ал.3 от АПК да приложи списък на страните в производството с посочване на адресите им. За преценка на обстоятелството дали административният акт е съобщен на всички заинтересовани страни във връзка с чл.162 от АПК, главният архитект на район „В.“

следва да изготви нарочен списък за съда, в който да посочи съседните на УПИ IV-1309 имоти, собствениците и носителите на вещни права, като посочи и адресите им за призоваване. В случай, че в съседен имот е изградена сграда в режим на етажна собственост, следва да посочи това обстоятелство и административен адрес на сградата.

Участие в делото като заинтересовани страни следва да вземат лицата, за които оспореният акт е благоприятен – З. И. Д. и Д. З. Д., собственици на УПИ IV-1309.

Предвид горното и на основание чл. 152, ал.4 и чл.158, ал.1 и ал.3 от АПК Административен съд- София- град, 38-ми състав,

### О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на Етажната собственост на жилищната сграда, находяща се в [населено място], на [улица], подадена от Н. З. К., срещу Виза за проучване и проектиране на жилищна сграда с подземен гараж в УПИ IV-1309, м.“М. ливади - запад“,с рег.№ РВТ18-ГР94-2801/13.06.2018г., издадена от главния архитект на район „В.“ – Столична община, и ПРЕКРАТЯВА производството по нея.

Определението в тази му част подлежи на обжалване пред Върховния административен съд с частна жалба, подадена чрез Административен съд София-град в 7-дневен срок от съобщаването му.

НАСРОЧВА делото по жалбата на Етажната собственост на сградата [улица] за разглеждане в открито съдебно заседание на 04.12.2019г. от 14.00ч.

КОНСТИТУИРА страните:

- 1.Жалбоподател: Етажната собственост на сградата с административен адрес: [населено място], [улица], чрез управителя Н. В. Д.;
- 2.Отвѣтник: Главният архитект на район „В.“ – Столична община;
- 3.Заинтересовани страни: З. И. Д. и Д. З. Д..

ЗАДЪЛЖАВА главния архитект на район „В.“ - Столична община в 7 -дневен срок от получаване на съобщението да изготви списък по чл.152, ал.3 от АПК, в който да посочи собствениците и носителите на вещни права за всеки съседен имот поотделно, включително да посочи в кои имоти са изградени жилищни сгради в режим на етажна собственост и да посочи административен адрес на сградите.

ПРЕДУПРЕЖДАВА главния архитект на район „В.“ - Столична община, че при неизпълнение на задължението в указания срок ще му бъде наложена санкция на основание и в размера по чл.91, ал.2 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК), приложим във връзка с чл.144 от АПК.

УКАЗВА на жалбоподателя и на заинтересованите страни, че на основание чл.154, ал.1, от ГПК, приложим във връзка с чл.144 от АПК, носят доказателствена тежест за установяване на фактите, на които основават своите искания и възражения.

УКАЗВА на отвѣтника, че на основание чл.170, ал.1 от АПК трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в административния акт, и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

ПРЕДУПРЕЖДАВА жалбоподателя и заинтересованите страни, че съгласно чл.41 от ГПК ако отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. Същото задължение имат и законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. При неизпълнение на това задължение всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

Да се призоват страните по делото за насроченото открито съдебно заседание.

В тази част определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: