

Протокол

гр. София, 13.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,
в публично заседание на 13.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Йорданова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **4679** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 13:32 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В. Ц. Б. – редовно уведомен от съдебно заседание, не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ТП НА НОИ - С. ГРАД – редовно уведомен от съдебно заседание, представлява се от юрк. Б., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, не изпраща процесуален представител.

В залата се явява от адв. М., процесуален пълномощник на жалбоподателя, с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила молба от 29.06.2022 г от адв. М., с която е помолено да бъдат изискана информация от НАП, относно извършени проверки, както и подадени декларации за съответния период.

ДОКАЛАДВА постъпила информация от НАП, Офис „К. поляна“ на 28.07.2022 г. с писмо с вх. № 28245, в което уведомяват съда, че след извършена проверка в информационния масив на НАП се установява, че няма данни относно подадените от лицето В. Ц. Б. декларации образец № 1 за периода от 07.05.2014 г. до 02.08.2015 г.

ДОКАЛАДВА постъпила информация от НАП на 29.07.2022 година с вх. № 28474 с писмо, към което прилагат информация относно извършена справка на 20.07.2022 г. в информационните системи на НАП, а именно: Има данни за извършени проверки за установяване на факти и обстоятелства ПУФО, както следва: приложено представят заверени разпечатки на Протокол № П-22221021006295-073-001/25.05.2021 г. и Протокол № П-22221018137414-073-001/25.10.2018 г.

Адв. М. – Не възразявам да бъдат приети писмените документи от НАП.

Юрк. Б. – В пълнота е отговорено на въпросите, не възразявам да се приемат приложените писмени документи.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага към материалите по делото документите представени от НАП.

Адв. М. – Не водим допуснатия ни свидетел. Моля да бъде заличен.

С оглед изявлението на адв. М., че не поддържа искането за разпит на допуснатия свидетел, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАЛИЧАВА допуснатия свидетел по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

С оглед становището на страните, СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. М. – Моля да уважите жалбата като основателна и доказана. Считам, че решението е неправилно и незаконосъобразно, моля да отмените същото. Считам, че се доказва незаконосъобразност на РА. Дейността е извършвана от дружеството, което е видно от справките на НАП. Претендирам разноски. Представям писмена защита.

Юрк. Б. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите оспорения административен акт като правилен и законосъобразен, издаден при условията на КСО във връзка с АПК. Не бяха представени доказателства, с които да се потвърдят твърденията посочени в жалбата. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 10-дневен срок от днес за депозиране на писмени бележки по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:38 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: