

# Протокол

№

гр. София, 23.06.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,**  
в публично заседание на 23.06.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Маргарита Немска**

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **10804** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,31 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – редовно уведомен, се представлява от адв. Д. с представено по делото пълномощно и управителя М. Д., лично.

ОТВЕТНИКЪТ – Главен директор на Главна дирекция „ЕФК“ в Министерство на икономиката, редовно уведомен, се представлява от юрк. С., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Д. К. – редовно уведомен, се явява лично.

СТРАНИТЕ / поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпилата молба на вещото лице Д. К. от 16.06.2022 г., в която същият, подробно, е изложен колко обекта следва да бъдат изследвани; какво време му е необходимо, а именно от около 8 месеца и, че предвидената стойност на експертизата ще е около 15 хиляди лева, поради което моли да бъде извършена преценка от съда дали е необходимо, с оглед стойността на извършеното изследване и времето, за което ще бъде извършено, да бъде изготвено заключение по така допуснатата съдебно-техническа експертиза.

АДВ. Д. – Предложената цена за експертиза е повече от абсурдна и не я приемаме. С оглед становището на вещото лице и в изпълнение указанията на съда, тъй като съдът указва да поискаме експертиза, ние ще редуцираме. В определението за насрочване

беше указано да поискаме експертиза със задачи, по които вещото лице казва, че не може да изпълни. Редуцираме задачите и казваме, че не желаем да се извършва проверка във всички тези устройства, които вещото лице е посочило. Отказваме се от задачи №1, №2, и №5 като моля, експертизата да бъде извършена по файлове и справки в интернет и по представените, от жалбоподателя, документи и протоколи, които се намират в него. По отношение на задачите, от които се отказваме и считаме, че има безспорни данни, не е необходимо експертно установяване на тези обстоятелства, които са установени документално. Ние държим на извършване на експертизата. Моля да имате предвид, че вещото лице К. беше определено за извършване на експертизи в досъдебното производство. По сходни съображения, той се отказа и експертизата беше извършена от друго вещо лице. Възразявам, приетите и изискани от вас, експертизи, да бъдат използвани от вещото лице, тъй като те са с други задачи, в друго производство и не могат да послужат за установяване на обстоятелствата, които са за изследване по настоящото дело. Подходът да се попълва доказателствения материал по това дело, с доказателства с по досъдебното производство, което е прекратено, е несъстоятелен и незаконосъобразен.

ЮРК. С. – Моля да ми дадете срок. за да взема становище защото другата страна иска промяна на обхвата, въпросите и доказателствения материал. Възразявам и искам да се обоснова, след като се запозная с новото искане.

Съдът прецени, че следва да даде възможност на ответника по делото, да изрази становище, и след като получи писмено становище от ответника, ще се произнесе в закрито съдебно заседание и ще уведоми вещото лице.

ПРЕДОСТАВЯ на ответника по делото, 10-дневен срок за депозиране на писмено становище, с препис за жалбоподателя.

СТРАНИТЕ /поотделно/: На този етап нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ НАМИРА, че делото не е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 13.10.2022 година от 09:40 часа, за когато страните, редовно уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:43 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: