

# Протокол

№

гр. София, 03.07.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав,**  
в публично заседание на 03.07.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Стоева**

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **5163** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 15,41 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – П. Б. К. – редовно уведомен, явява се лично, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВНИЯТ АРХИТЕКТ НА СО РАЙОН „ОВЧА К.“ – редовно уведомен, представлява се от юриск. П., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не се представлява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от ответника, постъпила по делото на 09.05.2024 г. с представени заверени копия на документи.

ПРЕПИС от молбата е връчена на жалбоподателя на 16.05.2024 г.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че по делото се намират преписи от представените визи, които се връчиха на жалбоподателя.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К.: Поддържам искането си за допускане на допълнителна експертиза със същата задача. Вещото лице по предходната експертиза отговори

много противоречиво. Да се приемат представените визи. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

Юриск. П.: По направеното искане за експертиза, считам, че не е необходима повторна експертиза. Аргументите ми са същите. Заключение е обосновано. Предоставям на преценката на съда. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К.: Поддържам искането си за допускане на експертиза, макар и въпросът да е от правно естество. Имам притеснение, тъй като експертизата като заключение е приета по делото, но все пак тя ще бъде кредитирана, независимо от отговорите и явните противоречия на тези отговори на вещото лице при проведеното съдебно заседание.

По доказателствата  
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА постъпилите от ответника писмени доказателства с молбата от 09.05.2024 г. по делото.

По направеното от жалбоподателя доказателствено искане за допускане изслушване на повторно заключение на СТЕ: Доколкото е в срока по чл. 200 ГПК, същото е своевременно и основателно, поради което и следва да бъде уважено. Така мотивиран,  
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изслушване на повторно заключение на СТЕ по поставения от жалбоподателя въпрос в проведеното на 11.12.2023 г. открито съдебно заседание. ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 300,00 лева, вносим от жалбоподателя в 3-дневен срок от днес.

След представяне на доказателства за внесен депозит делото да се докладва в закрито заседание за определяне на вещо лице от списъка на вещите лица към съда.

СТРАНИТЕ (поотделно): Няма да сочим доказателства. Нямаме доказателствени искания.

За събиране на доказателства  
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 02.10.2024 година от 16,00 часа, за която дата и час страните са уведомени.

След представяне на доказателства за внесен депозит делото да се докладва в закрито заседание за определяне на вещо лице.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,55 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: