

Протокол

№

гр. София, 24.09.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав, в
публично заседание на 24.09.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Луиза Христова

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **7817** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14.35 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – "МИЛКИ ГРУП БИО" ЕАД, представлявано от изп. директор П. Д. П., редовно призован, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – главен инспектор Л. И. при Областна дирекция за безопасност на храните – Х., редовно призован, не се явява и не се представлява.

СГП не прави искане за конституиране като страна и не изпраща представител.

АДВ. Д.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид редовното призоваване на ответника и предвид липса на процесуална пречка за даване ход на делото

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, с приложенията към нея.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА писмо на ответника от 28.07.2026 г., с приложения под опис.

ДОКЛАДВА становище на ответника от 23.09.2026 г., в което излага съображения по съществото на спора. Претендира юрисконсултско възнаграждение и прави възражение за прекомерност.

АДВ. Д.: Поддържам жалбата. Във връзка с определението Ви за разпределение на доказателствената тежест, представям молба-становище, с която допълвам жалбата и прилагам писмени доказателства, касаещи съответствието на стоките, предмет на разпореждането за забрана, със нормативните изисквания, както и заповеди на насрещната страна, които моля да

приемете, с които ще установя, че заповедта, цитирана в разпореждането е изменяща и допълваща заповедта от 08.06.2026 г., като и двете са незаконосъобразни по изложените в молбата аргументи. Основание за това е заповедта от 19.06.2026 г., която също представям. Няма да представям други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към цитираното в доклада писмо на ответника, както и представените днес от жалбоподателя с молба-становище писмени доказателства.

Предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Д.: Моля да уважите жалбата и да отмените оспореното разпореждане като незаконосъобразно по изложените в жалбата и допълнителната молба съображения. Същото е постановено без установено нарушение или съмнение за такова, без индивидуална оценка на риска и при нарушение на принципите на необходимост и пропорционалност на ПАМ. Моля за възможност да представя писмени бележки. Претендирам разноски, за което представям списък и доказателства за изплащането им.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на жалбоподателя 7-дневен срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.42 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: