

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 20782

гр. София, 27.05.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47 състав, в
закрито заседание на 27.05.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

като разгледа дело номер **786** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и
за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл.2в от ЗОДОВ.

Образувано е по искова молба на К. Д. И. от [населено място] срещу Административен съд -Пазарджик за осъждането му за 44 999евро обезщетение за неимуществени вреди, във връзка определение №609 от 05.04.2021г. по дело №249/21г. на АС-Пазарджик,, с което съдът е отказал да го освободи от д.т.което определение е оставено в сила с определение № 898 от 26.05.21г. по дело №476/21г. на тричленен състав на АС-Пазарджик.

Вредите се претендират за периода от 07.07.2021г. до 06.01.2026г. и на основание чл.2в от ЗОДОВ свързани с достатъчно съществено нарушение на правото на Европейския съюз.

Ответникът с отговор от 22.05.2026г. е изразил становище за неоснователност на молбата и моли да се отхвърли.

С определение №2906 от 23.01.2026г. АССГ е задължил ищеца да представи 2-та съдебни акта, на които се позовава, но е приложен само 1, поради което от ответника следва да се иска адм.дело №249/21г. за послужване.

На ищеца с горепосоченото определение му е указано да посочи коя норма от правото на ЕС е нарушена и защо търси вредите за период. С допълнителна молба е визирано, че е нарушен чл.6 от ЕКПЧ, чл.47, ал.2 и ал.3 от ХОПЕС. Твърди се, че незаконосъобразно е било отказано да бъде освободен от д-т., при наличие на данни, че няма доходи и имущество. Твърди се, че така лицето е било лишено от право на справедлив процес.

Прави се доказателствено искане за прилагане на дела №464/23 на АС-Монтана, също 0731/23г. на АС-Монтана, №350 /24 на АС-Перник, което искане е неоснователно, тъй като няма връзка с настоящия иск. Трябва да се укаже на ищеца да посочи 1 свидетел за неимуществените вреди, който да бъде призован.

ВОДИМ СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

I.НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 21.07.2026г. от 14.15часа.

КОНСТИТУИРА страните по делото, както следва:

Жалбоподател: К. Д. И.

Ответник: Административен съд Пазарджик

II.УКАЗВА на основание чл.163, ал.3 АПК на ищеца, че носи доказателствена тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в иска, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

III.УКАЗВА на основание чл.163, ал.3 вр. чл. 170, ал.1 АПК във връзка на ответника, че трябва да установи твърденията си в отговора.

IV. ИЗИСКВА ОТ АС-П. адм.дел №249/21г. за послужване.

V.ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ищеца да посочи имената на 1 свидетел за призоваване за установяване на неимуществените вреди и оставя без уважение искането за прилагане на описаните адм.дела в мотивите.

ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска градска прокуратура с оглед задължителното ѝ участие в процеса, както и да се призоват страните.

Определението не подлежи на обжалване.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: