

РЕШЕНИЕ

№ 687

гр. София, 10.02.2014 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав,
в публично заседание на 21.01.2014 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мария Николова

при участието на секретаря Александра Ковачева, като разгледа дело номер **2750** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 144-178 АПК във връзка с чл. 54, ал. 2 от Закона за кадастъра и имотния регистър /ЗКИР/. Образувано е по жалба на З. Ц. З., починал в хода на производството и заменен с наследниците му Ц. П. З. и М. З. З. срещу Отказ за изменение на кадастралната карта и кадастралния регистър изх. № 94-50487-22-10-2606/08.02.2013г. на Началника на Служба по геодезия, картография и кадастър /СГКК/.

В жалбата се посочва, че отказът е незаконосъобразен, постановен е в нарушение на чл. 53 и чл. 54 ЗКИР, като не е и мотивиран. Твърди се, че органът не бил изследвал дали има материализирани на място граници, както и действащите кадастрални и регулационни планове на местността, в която се намира имотът. Твърди, че не са уведомени всички заинтересовани лица. Моли съдът да отмени оспорвания акт.

Ответникът – Началника на СГКК, чрез процесуалния си представител, оспорва жалбата като неоснователна и моли съдът да остави в сила обжалвания акт. Твърди, че постановеният отказ е правилен и законосъобразен, като е спазена законовата процедура. Отказът да бъде подписан съставеният акт за непълноти и грешки от заинтересованите страни е индикация за наличието на спор за материално право. Едва след разрешаването му може да бъде изменена кадастралната карта.

Заинтересованата страна – Д. Е. И. в писмено становище оспорва жалбата. Счита постановеният отказ за правилен и законосъобразен. Твърди, че с исканото изменение на кадастралната карта се цели разделяне на урегулирания поземлен имот,

поради което е несъгласна с проекта за изменение.

Заинтересованата страна Р. Л. М. в писмена молба твърди, че наследодателят и не е притежавал имоти в С. и К.. Не изразява становище по спора.

Заинтересованите страни – Г. С. Н. и Б. С. Н. не изразяват становище по спора.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-ГРАД след като обсъди доводите на страните, прецени представените по делото доказателства и след като провери обжалвания акт съобразно чл. 168 АПК, за да се произнесе съобрази следното:

Обжалва се подлежащ на обжалване индивидуален административен акт по силата на чл. 54, ал. 2 от Закона за кадастъра и имотния регистър /ЗКИР/. Жалбата е подадена от лице, за което е налице правен интерес от оспорването, тъй като е отказано попълването на имот в кадастралната карта. Жалбата е подадена в срок. От доказателствата по делото се установи, че обжалваният отказ е съобщен на З. на 12.02.2013г., видно от представената по делото обратна разписка. Жалбата е подадена по пощата на 26.02.2014г., което се установява от представеното заверено копие на пощенски плик и отразеното върху обратната разписка. С оглед изложеното, настоящият съдебен състав приема, че се обжалва в срок, подлежащ на оспорване акт, от надлежна страна, за която е налице и интерес от обжалването, поради което жалбата е процесуално допустима.

Разгледана по същество жалбата е НЕОСНОВАТЕЛНА по следните съображения:

Видно от представените нотариален акт № 167 от 12.10.1955г., протокол за въвеждане във владение на недвижим имот от 22.10.1962г., удостоверение за наследници № 001111/11.08.2003г., № 001112/11.08.2003г. на СО, район К. [населено място] З., а след смъртта му неговите наследници, са собственици на нива от 300 кв. м. находяща се в землището на [населено място], местността „У селище” съставляващо пл. № 2, кв. 75 по плана на К. – С., с обезсилена регулация. От представената скица № АБ-М-144/83г. се установява, че част от имота попада в парцел IX_{12,2}, като има придаваеми и отчуждаеми части.

Административното производство е започнало със Заявление вх. № 94-50487/13.09.2012г., с което е поискано изменение на кадастралната карта и кадастралния регистър. Съставен е Акт за непълноти и грешки № 1148 от 26.10.2012г. и скица проект № 76250/26.10.2012г. (в цветно копие на лист 75 от делото). Видно от отразеното в тях предлаганото изменение на кадастралната карта засяга имот с идентификатор 68134.1896.498. В кадастралния регистър имотът е записан на Л. Н. М. и Д. Е. И.. Актът за непълноти и грешки не е подписан от тези лица. До тях е изпратено Уведомление изх. № 94-50487-22-10-20133/26.10.2012г. за подписване на акта за непълноти и грешки. Изрично възражение не е депозирано.

При така установените факти съдът обосновава следните правни изводи:

Заповедта е издадена от компетентен орган. Съгласно чл. 54, ал. 1 от ЗКИР измененията в кадастралната карта по чл. 53 се одобряват със заповед от изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър или от овластен от него началник на Служба по геодезия, картография и кадастър. Видно от представената по делото Заповед № РД-13-59/16.03.2012г. Началника на СГКК е овластен да издава заповеди за изменение на кадастралната карта, съответно да постановява откази.

При издаването на заповедта не са допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила, които да обосновават отмяна на заповедта само на това основание. От представените по делото доказателства се

установи спазването на процедурата регламентирана в ЗКИР и в Наредба № 3 от 28.04.2005 г. за съдържанието, създаването и поддържането на кадастралната карта и кадастралните регистри /Наредба № 3/2005г./, в редакцията и към датата на издаване на заповедта.

Настоящата инстанция намира, че не са допуснати и нарушения на материалния закон. Непълнотите или грешките на основните данни в кадастралната карта и кадастралните регистри се допълват или поправят по молба на заинтересуваното лице. Когато непълнотите или грешките са свързани със спор за материално право, те се отстраняват след решаването му по съдебен ред. Непълнотите и грешките се установяват на самото място от службата по геодезия, картография и кадастър с акт, който се подписва от съставителя, заявителя и пряко заинтересуваните собственици. В процесния случай, с оглед неподписването на акта за непълноти и грешки от заинтересованите лица, следва да се приеме, че е налице спор за материално право, който следва да бъде разрешен по съдебен ред. Изложените в жалбата и в хода на производството доводи свързани с регулационното отреждане на имота са свързани със правото на собственост и следва да се разрешат по общия исков ред. Въпросите дали има материализирани на място граници, както и отразеното в действащите кадастрални и регулационни планове на местността, в която се намира имота се изследват при първоначално създаване на кадастралната карта, а не в производството по чл. 54 ЗКИР. Спор за материално право като процесния се разрешава чрез специалния установителен иск по чл. 53, ал. 2 ЗКИР. Процесуална предпоставка за предявяване на този иск е наличието на отхвърлено със съответен акт от общинската администрация, /а след приемане на кадастралната карта от АГКК/ искане за изменение на кадастралната карта. В този смисъл Определение № 1 от 7.01 2009 г. на ВКС по гр. д. № 4373/2008 г. При наличието на спор за материално право, установен по повод изменение на кадастралната карта, то същият следва да бъде разрешен чрез специалния установителен иск по чл. 53, ал. 2 ЗКИР. Всяко лице следва да установи при предявен иск за собственост правата си. При неподписване на акта за непълноти и грешки от заинтересованите лица, правилно административния орган е постановил отказ за изменение на кадастралната карта. В тази връзка следва да се отбележи, че заинтересованите страни се определят с оглед вписванията в кадастралния регистър. В случая в него като носител на права върху имота не е отразена СО, поради което съдът счита за неоснователни възраженията на процесуалния представител на жалбоподателя, че е допуснато съществено процесуално нарушение, като актът за непълноти и грешки не е съобщен на СО. В настоящото производство не следва да се изследва дали Л. Н. М. притежава права върху имота (с оглед твърденията на Р. М.). Това е въпрос, който следва да се изследва и установи в исковото производство. В случая е достатъчно, че едно от заинтересованите лица, което е вписано в кадастралния регистър като собственик на имота е възразило срещу съставения акт за непълноти и грешки.

С оглед гореизложеното жалбата се явява неоснователна и следва да се отхвърли.

Ответникът не е сторил разноски в производството и не претендира такива, поради което не му се присъждат.

Така мотивиран, Административен съд София-град, II-ро отделение – 32-ри състав:

Р Е Ш И :

ОТХВЪРЛЯ жалбата на З. Ц. З., починал в хода на производството и заменен с наследниците му Ц. П. З. и М. З. З. срещу Отказ за изменение на кадастралната карта и кадастралния регистър изх. № 94-50487-22-10-2606/08.02.2013г. на Началника на Служба по геодезия, картография и кадастър.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване в 14 – дневен срок от съобщението пред Върховния административен съд на Република Б..

Препис от решението да се изпрати на страните.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: