

Протокол

№

гр. София, 18.05.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,
в публично заседание на 18.05.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Йорданова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **1954** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 14:00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Р. И. Д. – редовно призован, явява се лично и се представлява се от адв. А., с пълномощно по делото.

Адв. А. – Представям документи за идентичност на имената.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИКЪТ НА ЗАТВОРА – ГР. С. –редовно призован, представлява се от юрк. М., с представено пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалбата на Р. И. Д./С./, изтърпяващ наказание лишаване от свобода в Затвора в [населено място], със съдебен адрес: [населено място], [жк], [жилищен адрес] срещу Заповед № 10/08.02.2023 г. на Началника на Затвора в

[населено място].

В жалбата са изложени съображения за незаконосъобразност на оспорваната заповед.

Представена е административната преписка.

ДОКЛАДВА молби от адв. А. от дати: 30.03.2023 г., 03.04.2023 г. и 05.04.2023 г., в която се иска незаверени преписи.

Същите са получени.

ДОКЛАДВА молби от жалбоподателя Д. от дати: 06.04.2023 г., 12.04.2023 г. /2 бр./ и 04.05.2023 г.

ДОКЛАДВА молба от юрк. М. от 20.04.2023 г., с приложени писмени доказателства.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично/ – Искам да бъде призована г-жа Ч., имам въпроси, който искам да ѝ задам, както и директора на затвора. Аз всеки ден се виждам с Ч., тя също иска да бъде призована и да бъде разпитана, поради това искам да я призова като свидетел. Да се приемат писмените доказателства.

Адв. А. – Поддържам жалбата. Поддържам исканията на доверителя ми за разпит на двама свидетели, конкретизирани в нарочни молби от него самия. Считаю, че становищата са депозираны след издаването на Заповед № 10 от 08.02.2023 година, тъй като нито са входирани, нито има дата, нито рег. номер. Вярно, че закона казва, че тези становища са в писмена форма, но аз смятам, че това са становища много важни относно положението на самия жалбоподател. Аз ги оспорвам. Дадени са по повод нашата жалба срещу Заповед № 10 от 08.02.2023 година. Останалите документи да се приемат.

ЮРК. М. – Оспорвам жалбата. Моля да не уважавате искането за разпит на двама свидетели на жалбоподателя на началника на затвора. По отношение на Ч. предоставям на съда. По документите, които се оспорват, те са част от заповедта, която е издадена, които са неразделна част и заради това нямат самостоятелни ред номера. Да се приемат всички документи от страните по делото.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага към материалите по делото представените с жалбата, административната преписка, както и допълнително представените писмени документи като доказателства.

ДОПУСКА един свидетел на жалбоподателя г-жа Ч., при режим на призоваване за

следващото ОСЗ, с призоваване по месторабота.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за разпит на директора на Затвора – [населено място].

Адв. А. – На основание чл. 76, ал. 1, т. 2 от ЗИНЗС, моля да се издаде справка от ръководството на Затвора С., относно: до този момент, каква част от своята присъда е изтърпял жалбоподателя и каква част му остава да изтърпи, защото има разминаване в Заповед № 10 и един препис извлечение от определение на Р. И., тук е С., до ГДИН [населено място], тъй като Районната прокуратура е Р.. Има разминаване.

С оглед доказателствените искания, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА началника на Затвора С. да издаде справка относно това, каква част от наказанието е изтърпял жалбоподателя Р. И. Д., и каква част остава да изтърпи от наказанието, в 10-дневен срок от получаване на съобщението.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично/ – Моля да го представят по служебен ред. Аз мога да го представя и лично, но считам, че по съдебен ред е по-добре. Решението е от Районен съд Разград по дело № 288/2022 г. за неправилна комулация, тъй като има умишлено разминаване на Затвора С., и не е грешка. Трябва да бъде освободен на 30 юни. Направена ми е комулация по чл. 25 и чл.26 от НПК и са ми групирани всичките присъди, а от затвора са дали друга дата.

С оглед искането нас жалбоподателя, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗИСКА СЛУЖЕБНА СПРАВКА от Районен съд [населено място] по Частно наказателно дело № 288/2022 г. по отношение на направените комулации на наказанията на Р. И. Д., в срок 10-дневен срок от получаване на съобщението.

За разпит на свидетеля и за събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО и го НАСРОЧВА за 15.06.2023 г. от 15:30 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

ДА СЕ УВЕДОМИ СГП.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:11 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: