

# Протокол

№

гр. София, 08.10.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав,**  
в публично заседание на 08.10.2013 г. в следния състав:

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Аглика Адамова**

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **5077** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11.04 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

Жалбоподател [фирма] – редовно призован, не се явява, не изпраща представител.

За ответника Изпълнителния директор на отдел в Дирекция „РПИБС” - редовно призован, се явява юрк. Г., с пълномощно по делото.

ЮРК. Г.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и  
ОПРЕДЕЛИ:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата и постъпилата административна преписка.

ЮРК. Г. Оспорвам жалбата. Считам същата за неоснователна. Представям писмо с изх. № 910/28.06.2013 г. на директора на областно пътно управление [населено място] във връзка с установяване на обстоятелствата по издадена заповед № РД-11-410/08.04.2013 г. на директора на РПИБС към Агенция „Пътна инфраструктура” до управителя на [фирма], в което писмено подробно са описани същите, както и по отношение на претенцията на жалбоподателя, че същият е заплатил цялата годишна такса за 2012 г., без обаче да му бъде възстановена сумата от момента на прекратяване на рекламните съоръжения до края на същата календарна година. Колегите подробно са описали, че изплатените предварително такси от

[фирма] [населено място] са прехвърлени към останалите ни два броя съоръжения към главницата за 2013 г., както и по отношение на искането им за подновяване на рекламното съоръжение, тъй като към настоящия момент същото се намира на път I-9, който участък се реконструира край обход П. - кв. С. от км. 221+900 до км. 224+955, както и уверение, че след съставяне на протокол обр.16 съгласно Наредба № 3 за съставяне на актове и протоколи по време на строителството ще трябва управителя на [фирма] да подаде искане за издаване на ново разрешително.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства. Прилага за сведение днес представеното писмо, което е издадено след издаване на оспорената заповед.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. Г.: Поддържам изложеното в настоящия протокол. Моля същата заповед да бъде потвърдена, издадена от компетентен административен орган, съгласно представените писмени доказателства от нас пълномощно и протокол от решение на управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.11 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: