

Протокол

№

гр. София, 23.11.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в публично заседание на 23.11.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Елена Попова

при участието на секретаря Елица Делчева, като разгледа дело номер **9891** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,30 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ТЕНАКС 2011“ ЕООД – редовно призован, се представлява от адв. Б., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. – редовно призован, се представлява от юрк. М., с пълномощно представено днес.

СГП – не изпраща представител за участие в производството.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА определение на съда от 20.10.2023 г., с което е посочен предметът на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА делото в цялост.

АДВ. Б.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка, но

установих от документите, които прегледах, че тя не е окомплектована в цялост и липсват документи, които вещото лице е установило. При изготвяне на експертизата, вещото лице Я. е посочила, че на стр. 11 в РД има документи, които са описани, но не са окомплектовани в преписката. Не видях да има указания от ВАС да ги представят, затова ще моля да се представят. Видно от отбелязаното от вещото лице на стр. 401 от делото и на стр. 7/11 от експертизата – същите документи не се съдържат в кориците на настоящото дело. След представянето им моля да ми дадете срок да взема становище. Други доказателствени искания на този етап нямаме.

ЮРК. М.: Оспорвам жалбата. Моля да задължите ТД на НАП С., като трето неучастващо лице, да ги представят, тъй като те не са при нас. Не възразявам по направеното доказателствено искане.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и **ПРИЕМА** делото в цялост.

По отношението на доказателственото искане направено от процесуалния представител на жалбоподателя в днешно съдебно заседание, да се представят доказателствата посочени като липсващи на стр. 7 от съдебно-счетоводната експертиза /стр. 401 от делото/, **СЪДЪТ НАМИРА** необходимо на основание чл. 192 ГПК, да задължи ТД на НАП С., да представи посочените документи, като им се изпрати копие от стр. 7 от експертизата изготвена от вещото лице. Документите да се представят в 10-дневен срок от получаване на писмото.

Предвид гореизолженото

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

Задължава ТД на НАП С., да представи посочените от вещото лице на стр. 7 от съдебно-счетоводната експертиза /стр. 401 от делото/ документи, като на ТД НАП се изпрати копие от стр. 7 от експертизата, изготвена от вещото лице. Документите да се представят в 10-дневен срок от получаване на писмото.

АДВ. Б.: Моля всички съобщения и книжа по делото към жалбоподателя да бъдат изпращани на съдебния адрес: [улица], ет. 4.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и **НАСРОЧВА** делото за 25.01.2024 г. от 9,30 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Съдебното заседание приключи в 10,40 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

